



**Prime d'encadrement doctoral et de recherche 2015**

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES  
Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes  
Département des études d'effectifs et d'analyse des ressources humaines  
- DGRH A1-1 -

## Avertissement

---

Quelques rares effectifs concernant certaines sections du CNU présentés dans l'étude relative à la *Prime d'encadrement doctoral et de recherche 2015* peuvent légèrement différer – généralement d'une unité ou deux – des effectifs enregistrés au niveau des dites sections.

Ce différentiel s'explique par les enseignants-chercheurs candidats à la PEDR qui ont changé de section, voire de corps, de grade ou d'établissement à la rentrée 2015-2016.

En effet, la date des remontées annuelles des données sur les personnels que font les établissements auprès de la DGRH ne coïncident pas avec la date de clôture de la campagne de la PEDR.

## SOMMAIRE

<b>Points saillants</b>	<b>Page 3</b>
<b>Introduction</b>	<b>Page 5</b>
<b>Partie 1 – Les candidatures à la PEDR</b>	<b>Page 5</b>
1 – Les candidatures en 2015	Page 5
2 – L'évolution des candidatures	Page 11
<b>Partie 2 – Les avis formulés par les instances nationales d'évaluation</b>	<b>Page 15</b>
1 – Les avis des instances nationales en 2015	Page 15
2 – Les critères d'évaluation de la PEDR	Page 20
<b>Partie 3 – Les décisions d'attribution des établissements</b>	<b>Page 27</b>
1 – L'évolution des décisions d'attribution	Page 27
2 – Le niveau de suivi des avis des instances nationales d'évaluation en 2015	Page 28
<b>Annexe 1 – Données relatives aux candidatures</b>	<b>Page 34</b>
<b>Annexe 2 – Données relatives aux comparaisons des candidatures à la PEDR en 2013, 2014 et 2015</b>	<b>Page 42</b>
<b>Annexe 3 – Données relatives aux avis des instances nationales</b>	<b>Page 45</b>
<b>Annexe 4 – Données relatives aux critères d'évaluation</b>	<b>Page 53</b>
<b>Annexe 5 – Données relatives aux décisions d'attribution</b>	<b>Page 64</b>

## **Prime d'encadrement doctoral et de recherche 2015 : Les points saillants**

Les principaux éléments à retenir de l'étude sur la *Prime d'encadrement doctoral et de recherche 2015* sont les suivants :

- **Sur les candidatures à la prime d'encadrement doctoral et de recherche (PEDR) :**
  - Le nombre de candidatures à la PEDR a atteint 5 525. Il a diminué de 17% par rapport au nombre de candidatures enregistrées en 2014 (il avait augmenté de 14% entre 2013 et 2014). Les comparaisons entre 2013, 2014 et 2015 ne permettent pas de détecter d'écarts significatifs dans le profil global des candidatures à la PEDR.
  - En 2015, 11% des enseignants-chercheurs ont candidaté à la PEDR contre 13% en 2014. 94% des candidats sont universitaires (dont 48% de MCF et 46% de PR).
  - 29% des candidatures sont déposées par des femmes, comme en 2014, alors qu'elles représentent 37% des enseignants-chercheurs. Les femmes sont principalement sous-représentées parmi les MCF de classe normale (10 points d'écart par rapport à la proportion totale de femmes MCF de classe normale), en particulier en Lettres-Sciences humaines.
  - La majorité des candidats relèvent des Sciences-Techniques (62%), puis des Lettres-Sciences humaines (21%), du Droit-Economie-Gestion (8%), de la Santé (5%) et de la Pharmacie (4%). 1% appartiennent à des corps spécifiques (astronomes et physiciens). Les enseignants-chercheurs relevant des Sciences-Techniques et de la Pharmacie sont surreprésentés par rapport à l'effectif total des enseignants-chercheurs présents dans leur catégorie au niveau national.
  - Les candidats à la PEDR sont principalement en fonction à l'université (87%), à l'image de la plupart des enseignants-chercheurs au niveau national.
- **Sur les avis formulés par les instances nationales d'évaluation :**
  - Les instances nationales ont classé 20% des candidats les mieux évalués dans un 1<sup>er</sup> groupe, 30% des suivants dans un 2<sup>e</sup> groupe et les restants dans un 3<sup>e</sup> groupe.
  - 17% des candidats MCF et 23% des candidats PR ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe (contre 16% et 24% en 2014). Environ 30% des candidats - MCF ou PR - ont été classés dans le 2<sup>e</sup> groupe. 55% des MCF et 45% des PR ont été classés dans le 3<sup>e</sup> groupe.
  - Les enseignants-chercheurs expérimentés semblent avantagés : plus le grade des PR (universitaires) est élevé, plus ils sont relativement nombreux à avoir été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe et inversement, moins on les retrouve dans le 3<sup>e</sup> groupe.

- Respectivement 18%, 29% et 53% des femmes ont été classées dans les 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> groupes, soit une répartition voisine de celle observée tous sexes confondus, contre 17%, 30% et 53% en 2014. Cependant, 26% des enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes, 28% dans le 2<sup>e</sup> groupe et 31% dans le 3<sup>e</sup>. Au regard de la proportion de candidates MCF, les femmes MCF classées dans le 1<sup>er</sup> groupe sont légèrement sous-représentées (3 points d'écart).
  - Chaque avis global des instances nationales résulte de l'évaluation (hiérarchisée de A à C) de quatre critères (P, E, D, R) : **P**ublication et production scientifique ; **E**ncadrement doctoral et scientifique ; **D**iffusion scientifique ; **R**esponsabilités scientifiques : les enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont majoritairement été évalués A pour l'ensemble des critères ; les notes données dans le 2<sup>e</sup> groupe se répartissent pour l'essentiel entre des A et des B ; dans le 3<sup>e</sup> groupe les notes se partagent majoritairement entre des B et des C.
- **Sur les décisions d'attribution des établissements :**
    - En 2015, les établissements ont attribué 2 413 PEDR pour 5 525 candidatures, soit un taux d'attribution de 44%.
    - Le nombre de primes attribuées en 2015 est en légère diminution (2 701 en 2014). Compte tenu de la diminution du nombre de candidatures, la proportion des dossiers faisant l'objet de l'attribution d'une prime tend à augmenter (40% en 2014).
    - La quasi-totalité (99%) des enseignants-chercheurs qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe a obtenu la PEDR en 2015, contre 3/4 de ceux classés dans le 2<sup>e</sup> groupe (2/3 en 2014) et 2% des enseignants-chercheurs classés dans le 3<sup>e</sup> groupe.

---

L'étude a été réalisée par **Jérôme TOURBEAUX**, ingénieur de recherche au département DGRH A1-1.

Les publications du département DGRH A1-1 sont consultables sur le site internet du ministère aux adresses suivantes :

Sur la page « Bilans et statistiques » :

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid22708/bilans-et-statistiques.html>

ou par la rubrique « Études et regards statistiques » consacrée aux personnels enseignants du supérieur :

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid20616/etudes-et-regards-statistiques.html>

ou sur le portail PERSÉ relatif aux personnels de l'enseignement supérieur, à partir du lien :

<http://www.perse-mineduc.com/perse/tableaux-de-bord>

## Prime d'encadrement doctoral et de recherche 2015

La prime d'encadrement doctoral et de recherche (PEDR) est instituée sur la base du dispositif modifié par le décret n° 2014-557 du 28 mai 2014 modifiant le décret n° 2009-851 du 8 juillet 2009 relatif à la prime d'encadrement doctoral et de recherche attribuée à certains personnels de l'enseignement supérieur et de la recherche.

L'article 1 du décret n° 2009-851 du 8 juillet 2009 énonce que la PEDR « est attribuée par les établissements publics d'enseignement supérieur et de recherche (...) aux personnels dont l'activité scientifique est jugée d'un niveau élevé au regard notamment de la production scientifique, de l'encadrement doctoral et scientifique, de la diffusion de leurs travaux et des responsabilités scientifiques exercées ». « Elle peut également être attribuée aux personnels apportant une contribution exceptionnelle à la recherche ». Enfin, la PEDR « est attribuée aux personnels lauréats d'une distinction scientifique de niveau international ou national ».

Ces personnels sont, selon l'article 2 du décret, les professeurs des universités et les maîtres de conférences régis par le décret du 6 juin 1984 (dits les « universitaires »), les directeurs de recherche et les chargés de recherche, les professeurs et les maîtres de conférences des universités-praticiens hospitaliers, les professeurs et les maîtres de conférences des universités de médecine générale. En outre, la PEDR « est attribuée de plein droit aux enseignants-chercheurs placés en délégation auprès de l'Institut universitaire de France ».

L'article 3 du décret dispose que la PEDR « est attribuée pour une période de quatre ans renouvelable ». Pour l'attribuer, les établissements concernés peuvent solliciter soit l'avis de l'instance nationale d'évaluation compétente à l'égard des personnels susnommés (CNU, CNU santé ou CNAP), soit celui d'une expertise confiée à des enseignants-chercheurs ou personnels assimilés extérieurs à l'établissement.

La présente étude analyse successivement les candidatures à la PEDR, les avis formulés par les instances nationales d'évaluation, ainsi que les décisions d'attribution des établissements.

### Première Partie – Les candidatures à la PEDR

L'examen des candidatures à la PEDR en 2015 est suivi d'une analyse de leur évolution dans le temps.

#### **1 – Les candidatures en 2015**

En 2015, 5 525 candidatures ont été enregistrées<sup>1</sup>. Ces candidatures concernent uniquement les dossiers des enseignants-chercheurs affectés dans des établissements qui ont fait le choix de confier l'évaluation des candidatures aux instances nationales d'évaluation des enseignants-chercheurs :

<sup>1</sup> Les candidatures qui nécessitent l'avis de l'instance nationale d'évaluation doivent être saisies sur l'application ELARA, sur le portail GALAXIE du ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche ([https://www.galaxie.enseignementsup-recherche.gouv.fr/ensup/cand\\_PEDR.htm](https://www.galaxie.enseignementsup-recherche.gouv.fr/ensup/cand_PEDR.htm)).

conseil national des universités (CNU), conseil national des universités pour les disciplines de santé (CNU Santé), conseil national des astronomes et des physiciens (CNAP)<sup>2</sup>.

Pour chacun des candidats nous disposons des renseignements sur le corps, le grade, le sexe, l'établissement et la discipline<sup>3</sup>.

- **Le corps**

La plupart des candidats à la PEDR sont des universitaires : les maîtres de conférences (MCF) et les professeurs des universités (PR) représentent respectivement 48% et 46% des candidats à la PEDR, soit 94% des candidatures (*tableau 1*) - alors que les universitaires constituent 88% des enseignants-chercheurs au niveau national. Les professeurs des universités-praticiens hospitaliers (PUPH) se situent au 3<sup>ème</sup> rang, mais ne représentent que 4% des candidatures.

En comparaison avec l'ensemble des enseignants-chercheurs en activité en France en 2015, les candidats à la PEDR sont sous-représentés parmi les MCF (on dénombre 61% de MCF parmi l'ensemble des enseignants-chercheurs au niveau national), mais surreprésentés parmi les PR (27%). Au niveau national, les PUPH représentent 7% des enseignants-chercheurs.

Les candidats MCF (universitaires) représentent 97% de la totalité des candidats MCF et assimilés (maîtres de conférences des universités-praticien hospitalier, astronomes adjoints, physiciens adjoints, etc.) et les PR (universitaires), 90% des candidats PR et assimilés (PUPH, astronomes, physiciens, etc.)<sup>4</sup>.

Rapportés à l'ensemble des enseignants-chercheurs en activité en France en 2015, les MCF et assimilés (9%) candidatent près de deux fois moins que les PR et assimilés (16%). Les corps des professeurs de l'Ecole centrale des Arts et manufactures de Paris de 1<sup>ère</sup> et de 2<sup>nde</sup> catégorie ont, en termes relatifs, le plus candidaté à la PEDR (22% et 20%) en 2015, avec respectivement 2 et 1 candidats seulement.

- **Le grade (des universitaires)**

Les MCF de classe normale (2 229) sont plus nombreux que les MCF hors classe (413) à candidater à la PEDR (*tableau 2*). Les candidatures des MCF de classe normale représentent 84% de l'ensemble des candidatures des MCF universitaires. Au niveau national, les MCF de classe normale constituent 79% de l'ensemble des MCF, soit une proportion à peine inférieure à celle des MCF de classe normale candidats à la PEDR. Près de 1 MCF sur 10 - de classe normale ou hors classe - a candidaté à la PEDR en 2015.

Les PR de 2<sup>ème</sup> classe (987) et de 1<sup>ère</sup> classe (1 015) sont à peu près aussi nombreux à candidater à la PEDR, davantage que les PR de classe exceptionnelle au 1<sup>er</sup> échelon (419) et 2<sup>nd</sup> échelon (101).

La répartition des PR candidats à la PEDR avoisine celle de la population nationale des PR (respectivement 36%, 40%, 17% et 6% de la 2<sup>ème</sup> classe à la classe exceptionnelle au 2<sup>nd</sup> échelon).

La logique observée entre les corps - où les enseignants-chercheurs les plus expérimentés candidatent plus à la PEDR que les autres - ne se répète donc pas entre les grades.

Environ 2 PR sur 10 - quel que soit le grade - ont candidaté à la PEDR en 2015 : les PR universitaires candidatent deux fois plus que les MCF universitaires.

<sup>2</sup> En 2015, les établissements suivants ont choisi de ne pas recourir aux instances nationales pour évaluer les candidats à la PEDR : les universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, d'Auvergne (Clermont-Ferrand 1), de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'École pratique des hautes études. Cette partie de l'étude n'inclut pas ces établissements.

<sup>3</sup> Les données détaillées relatives aux candidatures à la PEDR au niveau des sections CNU et des établissements figurent en annexe 1.

<sup>4</sup> Sont considérés comme « assimilés » les enseignants-chercheurs qui ne sont pas universitaires : astronomes, physiciens, enseignants-chercheurs des disciplines de la santé, etc.

Tableau 1 : Candidats à la PEDR selon le corps

Corps	Candidats	%	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants-chercheurs
maître de conférences	2642	97%	9%	34%	44%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier	50	2%	4%	50%	51%
astronome adjoint	11	0,4%	11%	27%	28%
physicien adjoint	6	0,2%	10%	17%	40%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier des disciplines pharmaceutiques	4	0,1%	3%	25%	57%
maître de conférences de l'Ecole des hautes études en sciences sociales	1	0,04%	1%	0%	42%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires	9	0,3%	3%	44%	39%
<b>Total MCF et assimilés</b>	<b>2723</b>	<b>100%</b>	<b>9%</b>	<b>34%</b>	<b>44%</b>
professeur des universités	2522	90%	19%	24%	25%
professeur des universités-praticien hospitalier	217	8%	7%	24%	16%
directeur d'études de l'Ecole des hautes études en sciences sociales	15	1%	13%	20%	31%
professeur des universités-praticien hospitalier des disciplines pharmaceutiques	12	0,4%	8%	25%	28%
astronome	11	0,4%	13%	45%	18%
physicien	7	0,2%	19%	29%	19%
professeur du Conservatoire national des arts et métiers	6	0,2%	11%	0%	5%
professeur des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires	8	0,3%	8%	25%	43%
directeur d'études de l'Ecole pratique des hautes études, de l'Ecole nationale des chartes et de l'Ecole française d'Extrême Orient	1	0,04%	9%	0%	27%
professeur de l'Ecole centrale des Arts et manufactures de Paris de première catégorie	2	0,1%	22%	0%	0%
professeur de l'Ecole centrale des Arts et manufactures de Paris de deuxième catégorie	1	0,04%	20%	0%	40%
<b>Total PR et assimilés</b>	<b>2802</b>	<b>100%</b>	<b>16%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5525</b>		<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>37%</b>

**Note :** les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (c'est-à-dire hors universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, de Clermont-Ferrand 1, de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'Ecole pratique des hautes études). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années (donc non-éligibles en 2015).

**Note de lecture :** 2 642 MCF (universitaires) ont candidaté à la PEDR en 2015, soit 9% des MCF (universitaires). Ils représentent 97% des candidats MCF et assimilés. 34% des candidats MCF (universitaires) sont des femmes alors que 44% de femmes composent la population totale des MCF (universitaires).



Tableau 2 : Candidats universitaires à la PEDR selon le grade

Grade	Candidats	%	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants-chercheurs
maître de conférences de classe normale	2229	84%	10%	34%	44%
maître de conférences hors classe	413	16%	7%	33%	42%
<b>Total maître de conférences</b>	<b>2642</b>	<b>100%</b>	<b>9%</b>	<b>34%</b>	<b>44%</b>
professeur des universités de 2ème classe	987	39%	20%	28%	30%
professeur des universités de 1ère classe	1015	40%	19%	24%	26%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 1er échelon	419	17%	18%	17%	19%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 2nd échelon	101	4%	12%	14%	14%
<b>Total professeur des universités</b>	<b>2522</b>	<b>100%</b>	<b>19%</b>	<b>24%</b>	<b>25%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5164</b>		<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>38%</b>

*Note* : les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (c'est-à-dire hors universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, de Clermont-Ferrand 1, de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'École pratique des hautes études). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années (donc non-éligibles en 2015).

*Note de lecture* : 2 229 MCF de classe normale (universitaires) ont candidaté à la PEDR en 2015, soit 10% des MCF de classe normale (universitaires). Ils représentent 84% des candidats MCF (universitaires). 34% des candidats MCF de classe normale (universitaires) sont des femmes alors que 44% de femmes composent la population totale des MCF de classe normale (universitaires).

- **Le sexe**

En 2015, 29% des candidatures à la PEDR sont déposées par des femmes alors qu'elles représentent 37% de l'ensemble des enseignants-chercheurs (*tableaux 1 et 2*). La sous-représentation des candidates concerne essentiellement les MCF et assimilés : 34% des femmes sont candidates à la PEDR alors qu'elles constituent 44% du total des effectifs des MCF et assimilés.

Parmi les MCF universitaires, 1/3 des candidatures proviennent de femmes, quel que soit le grade.

Plus on avance dans la hiérarchie des PR et moins il y a de candidates à la PEDR. Elles représentent 28% des candidats parmi les PR de 2<sup>ème</sup> classe, 24% chez les PR de 1<sup>ère</sup> classe, 17% chez les PR de classe exceptionnelle au 1<sup>er</sup> échelon et 14% chez les PR de classe exceptionnelle au 2<sup>nd</sup> échelon.

En comparaison avec l'ensemble des enseignants-chercheurs en activité, on observe une sous-représentation des candidates à la PEDR parmi les MCF universitaires (les femmes représentent 44% des MCF, soit une différence de 10 points). Pour les PR universitaires, les écarts sont minimes : les femmes représentent 30% des PR de 2<sup>ème</sup> classe (- 2 points), 24% des PR de 1<sup>ère</sup> classe (- 2 points) et 17% des PR de classe exceptionnelle au 1<sup>er</sup> échelon (- 2 points). La proportion de candidates à la PEDR parmi les PR de classe exceptionnelle au 2<sup>nd</sup> échelon (14%) égale celle de l'ensemble des enseignantes-chercheuses de même grade.

- **La discipline**

La majorité (62%) des candidats à la PEDR en 2015 relèvent des Sciences-Techniques (*tableau 3*). 21% relèvent des Lettres-Sciences humaines, 8% du Droit-Economie-Gestion, 5% de la Santé, 4% de la Pharmacie et 1% appartiennent à des corps spécifiques (astronomes et physiciens).

La proportion de candidats PR est la plus forte en santé (79%) alors qu'elle est la plus faible en Pharmacie (41%) et en Sciences-Techniques (43%).

Les enseignants-chercheurs relevant des Sciences-Techniques et de la Pharmacie ou qui appartiennent aux corps spécifiques sont ceux qui candidatent le plus par rapport à l'effectif total des enseignants-chercheurs présents dans leur catégorie au niveau national (entre 12 et 16%). Au contraire, les enseignants-chercheurs relevant de la Santé, du Droit-Economie-Gestion et des Lettres-Sciences humaines sont ceux qui candidatent le moins (entre 6 et 8% d'entre eux).

Les femmes candidates à la PEDR sont particulièrement sous-représentées en Lettres-Sciences humaines (-10 points par rapport à la proportion de femmes relevant de cette discipline au niveau national). Elles sont en revanche surreprésentées au sein des corps spécifiques (+4 points).

- **L'établissement**

Les candidats à la PEDR sont principalement en fonction à l'université (87%), de même que la plupart des enseignants-chercheurs au niveau national (90%) (*tableau 4*). Environ la moitié sont PR (51% à l'université et 46% dans les « autres établissements »). Les candidats en fonction dans d'autres types d'établissements candidatent un peu plus (15% d'entre eux) que ceux en fonction à l'université (11%). Les femmes candidates sont sous-représentées, tant à l'université (-8 points) que dans les « autres établissements » (-5 points) par rapport à la proportion de femmes en fonction dans ces types d'établissements au niveau national.

Tableau 3 : Candidats à la PEDR selon la grande discipline

Grande discipline	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants-chercheurs
Droit, Economie, Gestion	426	61%	7%	36%	42%
Lettres, Sciences humaines	1133	66%	8%	41%	51%
Sciences, Techniques	3451	43%	16%	23%	27%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>5010</b>	<b>50%</b>	<b>12%</b>	<b>28%</b>	<b>38%</b>
Corps spécifiques	35	51%	12%	31%	27%
Pharmacie	198	41%	15%	45%	51%
Santé	282	79%	6%	28%	27%
<b>Total</b>	<b>5525</b>	<b>51%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>37%</b>

*Note* : les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (c'est-à-dire hors universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, de Clermont-Ferrand 1, de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'École pratique des hautes études). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années (donc non-éligibles en 2015).

*Note de lecture* : 426 enseignants-chercheurs (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion ont candidaté à la PEDR en 2015, soit 7% des enseignants-chercheurs (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion. 61% d'entre eux sont PR. 36% des candidats (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion sont des femmes alors que 42% de femmes composent la population totale des candidats (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion.

Tableau 4 : Candidats à la PEDR selon le type d'établissement

Etablissement	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants-chercheurs
Autres établissements	714	46%	15%	22%	27%
Universités	4811	51%	11%	30%	38%
<b>Ensemble</b>	<b>5525</b>	<b>51%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>37%</b>

*Note* : les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (c'est-à-dire hors universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, de Clermont-Ferrand 1, de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'École pratique des hautes études). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années (donc non-éligibles en 2015).

*Note de lecture* : 4 811 enseignants-chercheurs en fonction à l'université ont candidaté à la PEDR en 2015, soit 11% des enseignants-chercheurs en fonction à l'université. 51% d'entre eux sont PR. 30% des candidats en fonction à l'université sont des femmes alors que 38% de femmes composent la population totale des candidats en fonction à l'université.

## 2 – L'évolution des candidatures

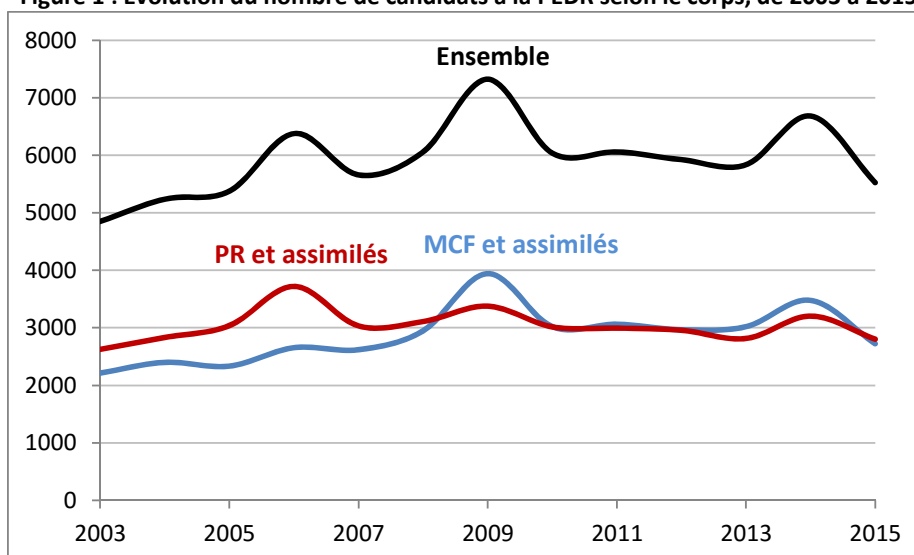
L'analyse de l'évolution des candidatures est réalisée à partir du nombre de dossiers déposés depuis 2003 et d'une comparaison plus approfondie entre 2013, 2014 et 2015.

- **L'évolution du nombre de candidatures**

Entre 2003 et 2009, le nombre de candidats à la PEDR - ou à la PES<sup>5</sup> - tend à augmenter : on observe 4 849 candidatures en début de période contre 7 322 en 2009, année record de dépôt de candidatures (*graphique 1*). 2009 est également l'année où l'on enregistre le plus grand nombre de candidatures de MCF et assimilés (54%) par rapport au nombre de candidatures de PR et assimilés. A partir de 2010, l'effectif des candidats MCF (et assimilés) et PR (et assimilés) s'équilibrent, contrairement aux années 2000 pendant lesquelles les candidatures des PR sont supérieures à celles des MCF.

On observe une nouvelle fois un accroissement relativement élevé (+14%) des candidatures entre 2013 (5 835) et 2014 (6 681), suivi de leur baisse (-17%) en 2015 (5 525). Ces statistiques sont toutefois à manier avec précaution puisque, chaque année, certains établissements choisissent de ne pas recourir aux instances nationales d'évaluation pour l'attribution des PEDR, ce qui rend les comparaisons temporelles malaisées<sup>6</sup>. Par exemple, les établissements qui n'ont pas sollicité l'avis de l'instance nationale en 2014 ne correspondent pas exactement à ceux de 2013<sup>7</sup>. Ces établissements sont plus ou moins nombreux et leurs effectifs d'enseignants-chercheurs - susceptibles de candidater à la PEDR - peuvent sensiblement varier d'un établissement à l'autre. Ce sont toutefois les mêmes établissements qui n'ont pas sollicité l'avis de l'instance nationale en 2014 et en 2015.

**Figure 1 : Evolution du nombre de candidats à la PEDR selon le corps, de 2003 à 2015**



<sup>5</sup> Du 11 juillet 2009 au 1<sup>er</sup> juin 2014, la prime d'excellence scientifique (PES) a remplacé la PEDR.

<sup>6</sup> Les comparaisons temporelles sont d'autant plus malaisées que les procédures d'évaluation et d'attribution de la prime ont varié au fil du temps.

<sup>7</sup> En 2013, 9 établissements n'ont pas souhaité recourir à l'instance nationale d'évaluation : les universités d'Aix-Marseille, Clermont-Ferrand 1, Corse, Lille 2, Toulouse 1, Bordeaux 1, Bordeaux 2, Paris 2 et Paris 6.

- **Comparaison 2013-2014-2015**

La comparaison du profil des candidats entre 2013, 2014 et 2015 porte sur leur nombre, le corps et le grade des universitaires, le sexe et la discipline<sup>8</sup>.

- *Le corps et le grade*

La plupart des candidats à la PEDR sont des universitaires : les MCF et les PR représentent 94% des candidats à la PEDR en 2015 et en 2013, contre 92% en 2014. Au niveau national, les universitaires constituent 88% des enseignants-chercheurs, tant en 2015 qu'en 2014 et 2013.

Les écarts dans la répartition des candidats universitaires selon leur grade et la proportion de candidats par rapport à la population totale des MCF et des PR au niveau national - quel que soit le grade - entre 2013, 2014 et 2015 sont généralement minimales (*tableau 5*). On observe toutefois une légère diminution de la proportion des candidats MCF de classe normale entre 2013 et 2014-2015, au profit des candidats MCF hors classe, ainsi que la baisse de la proportion des candidats PR de 2<sup>ème</sup> classe entre 2013 et 2014-2015, conjuguée à la hausse de la proportion des candidats PR de classe exceptionnelle au 1<sup>er</sup> échelon au cours de cette même période.

- *Le sexe*

Que ce soit en 2013, 2014 ou en 2015, 29% des candidatures à la PEDR sont déposées par des femmes - et donc 71% par des hommes (*tableau 5*).

De même, les écarts dans la distribution des MCF et des PR selon le sexe au sein des grades universitaires entre 2013, 2014 et 2015 sont négligeables. Par conséquent, comme on l'a observé précédemment, les candidates MCF à la PEDR sont sous-représentées, tant en 2013 qu'en 2014 et 2015.

- *La discipline*

La répartition de la proportion des candidats selon les grandes disciplines est quasiment équivalente entre 2013, 2014 et 2015 : les candidats relevant des Sciences-Techniques sont les plus nombreux (ils représentent plus de 60% des candidats) alors que les candidatures relevant de la Santé, de la Pharmacie et qui appartiennent aux corps spécifiques sont moins fréquentes (*tableau 6*). Le nombre de candidats dépend de l'importance numérique des enseignants-chercheurs présents dans chaque grande discipline. Cependant, au regard des effectifs d'enseignants-chercheurs au niveau national, les candidats relevant des Sciences-Techniques, de la Pharmacie ou qui appartiennent aux corps spécifiques sont plus nombreux que ceux des autres grandes disciplines.

Il est notable que la plupart et les plus fortes variations annuelles sont essentiellement observables au sein des grandes disciplines qui présentent de faibles effectifs d'enseignants-chercheurs qui, par conséquent, questionnent leur significativité.

- ⇒ Les comparaisons entre 2013, 2014 et 2015 ne permettent donc pas de détecter véritablement d'écarts significatifs dans le profil global des candidatures à la PEDR - au sein des variables sélectionnées. Et ce, malgré les variations sensibles du nombre des candidatures entre ces trois années.

---

<sup>8</sup> Les données détaillées relatives aux comparaisons des candidatures à la PEDR en 2013, 2014 et 2015 au niveau des sections CNU figurent en annexe 2.

Tableau 5 : Candidats 2013, 2014 et 2015 à la PEDR selon le corps et le grade

Grade	en 2013		en 2014		en 2015		en 2013	en 2014	en 2015	en 2013	en 2014	en 2015	en 2013	en 2014	en 2015
	N	%	N	%	N	%	% candidats /total EC	% candidats /total EC	% candidats /total EC	% femmes	% femmes	% femmes	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC
maître de conférences de classe normale	2562	88%	2711	82%	2229	84%	10%	11%	10%	31%	33%	34%	44%	44%	44%
maître de conférences hors classe	364	12%	581	18%	413	16%	7%	10%	7%	35%	38%	33%	40%	41%	42%
<b>Total maître de conférences</b>	<b>2926</b>	<b>100%</b>	<b>3292</b>	<b>100%</b>	<b>2642</b>	<b>100%</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>	<b>9%</b>	<b>32%</b>	<b>34%</b>	<b>34%</b>	<b>43%</b>	<b>44%</b>	<b>44%</b>
professeur des universités de 2ème classe	1136	44%	1097	38%	987	39%	21%	21%	20%	29%	28%	28%	29%	29%	30%
professeur des universités de 1ère classe	1040	40%	1163	40%	1015	40%	20%	21%	19%	24%	27%	24%	24%	24%	26%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 1er échelon	315	12%	468	16%	419	17%	17%	22%	18%	19%	18%	17%	17%	19%	19%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 2nd échelon	94	4%	158	5%	101	4%	13%	20%	12%	9%	8%	14%	11%	12%	14%
<b>Total professeur des universités</b>	<b>2585</b>	<b>100%</b>	<b>2886</b>	<b>100%</b>	<b>2522</b>	<b>100%</b>	<b>19%</b>	<b>21%</b>	<b>19%</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5511</b>		<b>6178</b>		<b>5164</b>		<b>11%</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>37%</b>	<b>38%</b>	<b>38%</b>

*Note* : pour chaque année, les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (i.e. ceux qui ont opté pour l'évaluation des candidatures par les instances nationales). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années.

*Note de lecture* : 2 562 MCF de classe normale (universitaires) ont candidaté à la PEDR en 2013, soit 10% des MCF de classe normale (universitaires). Ils représentent 88% des candidats MCF (universitaires). En 2013, 31% des candidats MCF de classe normale (universitaires) sont des femmes alors que 44% de femmes composent la population totale des MCF de classe normale (universitaires).

Tableau 6 : Candidats 2013, 2014 et 2015 à la PEDR selon la grande discipline

Grande discipline	en 2013		en 2014		en 2015		en 2013			en 2014			en 2015			en 2013			en 2014			en 2015		
	N	%	N	%	N	%	% de PR	% de PR	% de PR	candidats /total EC	candidats /total EC	candidats /total EC	% femmes	% femmes	% femmes	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC		
Droit, Economie, Gestion	448	8%	550	8%	427	8%	56%	58%	61%	7%	8%	7%	33%	34%	36%	41%	42%	42%	41%	42%	42%	41%	42%	42%
Lettres, Sciences humaines	1296	22%	1375	21%	1133	21%	65%	65%	66%	9%	10%	8%	38%	38%	41%	50%	51%	51%	50%	51%	51%	50%	51%	51%
Sciences, Techniques	3690	63%	4079	61%	3451	62%	41%	40%	43%	17%	19%	16%	24%	25%	23%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>5434</b>	<b>93%</b>	<b>6004</b>	<b>90%</b>	<b>5011</b>	<b>91%</b>	<b>48%</b>	<b>47%</b>	<b>50%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>28%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>38%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>38%</b>
Corps spécifiques (Astronomes et Physiciens)	37	1%	53	1%	35	1%	54%	40%	51%	13%	19%	12%	24%	28%	31%	26%	25%	27%	26%	25%	27%	26%	25%	27%
Pharmacie	186	3%	239	4%	198	4%	38%	39%	41%	13%	17%	15%	42%	50%	45%	50%	51%	51%	50%	51%	51%	50%	51%	51%
Santé	178	3%	385	6%	282	5%	76%	79%	79%	4%	8%	6%	23%	24%	28%	25%	26%	27%	25%	26%	27%	25%	26%	27%
<b>Ensemble</b>	<b>5835</b>	<b>100%</b>	<b>6681</b>	<b>100%</b>	<b>5526</b>	<b>100%</b>	<b>48%</b>	<b>49%</b>	<b>51%</b>	<b>12%</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>

**Note :** pour chaque année, les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (i.e. ceux qui ont opté pour l'évaluation des candidatures par les instances nationales). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années.

**Note de lecture :** 448 enseignants-chercheurs (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion ont candidaté à la PEDR en 2013, soit 8% des enseignants-chercheurs (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion. Ils représentent 7% des candidats MCF (universitaires) et 56% d'entre eux sont PR. En 2013, 33% des candidats (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion sont des femmes alors que 41% de femmes composent la population totale des candidats (universitaires) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion.

## Deuxième Partie – Les avis formulés par les instances nationales d'évaluation

Les instances nationales d'évaluation classent les dossiers de candidature à la PEDR en trois groupes. Elles répartissent 20% des candidats les mieux évalués dans un 1<sup>er</sup> groupe, 30% des suivants dans un 2<sup>e</sup> groupe et les restants dans un 3<sup>e</sup> groupe.

Chaque avis global résulte de l'évaluation de quatre critères (P, E, D, R) : Publication et production scientifique ; Encadrement doctoral et scientifique ; Diffusion scientifique ; Responsabilités scientifiques.

Cette évaluation de chacun des critères est exprimée sous la forme d'une lettre signifiant :

- **A** : De la plus grande qualité ;
- **B** : Satisfait pleinement aux critères ;
- **C** : Doit être consolidé en vue d'une prime ;
- **X** : pas d'avis car dossier insuffisamment renseigné.

L'examen des avis globaux formulés par les instances nationales d'évaluation pour la PEDR en 2015 est suivi d'une analyse de la correspondance entre ces avis (1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> groupes) et les notes (A, B, C et X) des critères évalués (P, E, D et R).

### **1 – Les avis des instances nationales en 2015**

En 2015, 5 525 avis ont été rendus par les instances nationales d'évaluation, chiffre qui correspond à celui des candidatures. L'analyse porte sur le corps, le grade, le sexe, la discipline et l'établissement des candidats évalués<sup>9</sup>.

- **Le corps**

Les PR (et assimilés) ont, globalement, reçu de meilleures évaluations que les MCF (et assimilés) : 23% et 45% des PR ont respectivement été classés dans le 1<sup>er</sup> et le 3<sup>e</sup> groupe, contre 17% et 55% des MCF (*tableau 7*). Environ 30% des candidats, MCF ou PR, ont été classés dans le 2<sup>e</sup> groupe.

Les enseignants-chercheurs des universités-praticien hospitalier qui appartiennent au corps des MCF sont un peu moins bien classés que les universitaires (12% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe), alors que le classement des PR équivaut à celui des universitaires (21% des PUPH ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe).

Les enseignants-chercheurs des autres corps obtiennent des résultats sensiblement différents - tels les MCF des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires dont 78% des candidats ont été classés dans le 3<sup>e</sup> groupe - mais la faiblesse de leurs effectifs empêche d'en tirer des enseignements pertinents (un seul candidat MCF de l'Ecole des hautes études en sciences sociales a, par exemple, été évalué par les instances nationales).

L'analyse par sexe montre que les femmes MCF (et assimilés) reçoivent à la fois de meilleures et de moins bonnes évaluations que les femmes PR (et assimilés) : 31% des femmes MCF ont été classées dans le 1<sup>er</sup> groupe, 33% dans le 2<sup>e</sup> et 36% dans le 3<sup>e</sup>, alors que respectivement 23% des femmes PR, 23% et 25% ont été classées dans ces mêmes groupes. Cependant cette analyse doit être relativisée au regard de la proportion de femmes candidates à la PEDR (*tableau 1*) : 24% des PR qui ont candidaté sont des femmes, soit une proportion équivalente à celle des femmes classées dans chaque groupe, alors que 34% des MCF qui ont candidaté sont des femmes. Les femmes classées dans le 1<sup>er</sup> groupe sont donc légèrement sous-représentées. Respectivement 18%, 29% et 53% des femmes ont été classées dans les 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> groupe, soit une répartition voisine de celle observée tous sexes confondus.

<sup>9</sup> Les données détaillées relatives aux avis de l'instance nationale au niveau des sections CNU et des établissements figurent en annexe 3.



Tableau 7 : Avis des instances nationales selon le corps

Corps	Avis	% avis 1er groupe	% avis 2e groupe	% avis 3e groupe	Total	Répartition femmes 1er groupe	Répartition femmes 2e groupe	Répartition femmes 3e groupe	Total	% femmes 1er groupe	% femmes 2e groupe	% femmes 3e groupe
maître de conférences maître de conférences des universités-praticien hospitalier	2642	17%	29%	55%	100%	15%	28%	57%	100%	31%	33%	35%
astronome adjoint	50	12%	20%	68%	100%	16%	8%	76%	100%	67%	20%	56%
physicien adjoint	11	18%	27%	55%	100%	33%	33%	33%	100%	50%	33%	17%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier des disciplines pharmaceutiques	6	17%	33%	50%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	33%
maître de conférences de l'Ecole des hautes études en sciences sociales	4	0%	50%	50%	100%	0%	0%	100%	100%	-	0%	50%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires	1	0%	0%	100%	100%	-	-	-	-	-	-	0%
	9	0%	22%	78%	100%	0%	25%	75%	100%	-	50%	43%
<b>Total MCF et assimilés</b>	<b>2723</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>15%</b>	<b>27%</b>	<b>57%</b>	<b>100%</b>	<b>31%</b>	<b>33%</b>	<b>36%</b>
professeur des universités	2522	23%	32%	45%	100%	22%	30%	47%	100%	23%	23%	25%
professeur des universités-praticien hospitalier	217	21%	34%	45%	100%	20%	29%	51%	100%	22%	21%	27%
directeur d'études de l'Ecole des hautes études en sciences sociales	15	40%	33%	27%	100%	33%	33%	33%	100%	17%	20%	25%
professeur des universités-praticien hospitalier des disciplines pharmaceutiques	12	33%	25%	42%	100%	0%	67%	33%	100%	0%	67%	20%
astronome	11	18%	36%	45%	100%	0%	80%	20%	100%	0%	100%	20%
physicien	7	14%	29%	57%	100%	50%	0%	50%	100%	100%	0%	25%
professeur du Conservatoire national des arts et métiers	6	17%	67%	17%	100%	-	-	-	-	0%	0%	0%
professeur des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires	8	50%	38%	13%	100%	100%	0%	0%	100%	50%	0%	0%
directeur d'études de l'Ecole pratique des hautes études, de l'Ecole nationale des chartes et de l'Ecole française d'Extrême Orient	1	0%	100%	0%	100%	-	-	-	-	-	0%	-
PR de l'Ecole cent. des Arts et manu. de Paris de 1 <sup>re</sup> cat.	2	0%	100%	0%	100%	-	-	-	-	-	0%	-
PR de l'Ecole cent. des Arts et manu. de Paris de 2 <sup>e</sup> cat.	1	100%	0%	0%	100%	-	-	-	-	0%	-	-
<b>Total PR et assimilés</b>	<b>2802</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>22%</b>	<b>31%</b>	<b>47%</b>	<b>100%</b>	<b>23%</b>	<b>23%</b>	<b>25%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5525</b>	<b>20%</b>	<b>30%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>18%</b>	<b>29%</b>	<b>53%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>	<b>28%</b>	<b>31%</b>

*Note de lecture* : 2 642 MCF (universitaires) ont été évalués pour la PEDR en 2015. 17% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, 29% dans le 2<sup>e</sup> et 55% dans le 3<sup>e</sup>. 31% des MCF (universitaires) du 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes, 33% dans le 2<sup>e</sup> groupe et 35% dans le 3<sup>e</sup>. 15% des femmes MCF (universitaires) évaluées pour la PEDR ont été classées dans le 1<sup>er</sup> groupe.

Tableau 8 : Avis des instances nationales selon le grade des universitaires

Grade	Avis	% avis 1er groupe	% avis 2e groupe	% avis 3e groupe	Total	Répartition femmes 1er groupe	Répartition femmes 2e groupe	Répartition femmes 3e groupe	Total	% femmes 1er groupe	% femmes 2e groupe	% femmes 3e groupe
maître de conférences de classe normale	2229	17%	29%	55%	100%	16%	27%	57%	100%	32%	32%	35%
maître de conférences hors classe	413	17%	29%	54%	100%	12%	33%	54%	100%	24%	39%	34%
<b>Total maître de conférences</b>	<b>2642</b>	<b>17%</b>	<b>29%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>15%</b>	<b>28%</b>	<b>57%</b>	<b>100%</b>	<b>31%</b>	<b>33%</b>	<b>35%</b>
professeur des universités de 2ème classe	987	12%	30%	58%	100%	13%	26%	62%	100%	30%	24%	30%
professeur des universités de 1ère classe	1015	23%	35%	42%	100%	23%	36%	40%	100%	24%	25%	23%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 1er échelon	419	42%	28%	30%	100%	47%	31%	22%	100%	19%	18%	13%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 2nd échelon	101	54%	27%	19%	100%	64%	14%	21%	100%	16%	7%	16%
<b>Total professeur des universités</b>	<b>2522</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>22%</b>	<b>30%</b>	<b>47%</b>	<b>100%</b>	<b>23%</b>	<b>23%</b>	<b>25%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5164</b>	<b>20%</b>	<b>30%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>18%</b>	<b>29%</b>	<b>53%</b>	<b>100%</b>	<b>27%</b>	<b>28%</b>	<b>31%</b>

*Note de lecture* : 2 229 MCF de classe normale (universitaires) ont été évalués pour la PEDR en 2015. 17% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, 29% dans le 2<sup>e</sup> et 55% dans le 3<sup>e</sup>. 32% des MCF (universitaires) du 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes, 32% dans le 2<sup>e</sup> groupe et 35% dans le 3<sup>e</sup>. 16% des femmes MCF classe normale (universitaires) évaluées pour la PEDR ont été classées dans le 1<sup>er</sup> groupe.

- **Le grade (des universitaires)**

La répartition des MCF universitaires selon leur grade au sein des trois groupes diffère peu de celle des MCF et assimilés (*tableau 8*). En revanche, celle des PR avantage les enseignants-chercheurs les plus expérimentés : plus le grade est élevé, plus les PR sont relativement nombreux à avoir été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe et inversement, plus le grade est élevé, moins on les retrouve dans le 3<sup>e</sup> groupe. Seuls les PR de 2<sup>e</sup> classe ont un classement global moins favorable que celui des MCF universitaires.

La proportion des femmes universitaires à avoir été classées dans le 1<sup>er</sup> groupe, selon le grade, est généralement assez proche de la proportion de femmes candidates pour chaque grade (*tableau 2*). Seuls les femmes MCF de classe normale sont significativement sous-représentées dans le 1<sup>er</sup> groupe (24%) par rapport à la proportion de femmes candidates de cette catégorie (33%)

- **La discipline**

Quelle que soit la grande discipline considérée, la répartition des PR (et assimilés) dans chaque groupe est proche de la moyenne de la répartition pour l'ensemble des PR, soit respectivement 23%, 32% et 45% dans les groupes 1, 2 et 3 (*tableau 9*).

La répartition des MCF (et assimilés) s'écarte de la moyenne d'ensemble (17%, 28% et 55% dans les groupes 1, 2 et 3) surtout en Santé. Les MCF relevant de cette discipline sont à la fois sous-représentés dans le 1<sup>er</sup> groupe (10%) et surreprésentés dans le 3<sup>e</sup> groupe (69%).

Tous corps confondus (MCF et PR), la proportion de femmes qui ont été classées dans le 1<sup>er</sup> groupe est moins importante que celle des candidates relevant des grandes disciplines du Droit-Economie-Gestion (-5 points), de la Pharmacie (-5 points), des Lettres-Sciences humaines (-4 points) et des Sciences-Techniques (-1 point) (*tableau 3*). En revanche, dans les corps spécifiques, la proportion de femmes classées dans le 1<sup>er</sup> groupe est supérieure à celle des candidates (+2 points).

- **L'établissement**

La répartition des MCF et des PR (et assimilés) en fonction à l'université dans chaque groupe est quasiment identique à la répartition observée tous établissements confondus (*tableau 10*).

En revanche, les PR en fonction dans des grands établissements sont surreprésentés dans le 1<sup>er</sup> groupe et sous-représentés dans le 3<sup>e</sup>, (respectivement 29% et 39% contre 23% et 45% pour la moyenne d'ensemble). Les MCF en fonction dans des grands établissements sont surreprésentés dans le 2<sup>e</sup> groupe et sous-représentés dans le 3<sup>e</sup>, (respectivement 32% et 50% contre 28% et 55% pour la moyenne d'ensemble)

La proportion de femmes (MCF et PR réunis) qui ont été classées dans le 1<sup>er</sup> groupe est un peu moins importante que celle des candidates en fonction, à l'université (-2 points) et dans les grands établissements (-3 points) (*tableau 4*).

Tableau 9 : Avis des instances nationales selon la grande discipline

Section CNU	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
Droit, Economie, Gestion	167	14%	25%	61%	100%	259	24%	34%	43%	100%	31%
Lettres, Sciences humaines	380	13%	26%	61%	100%	753	23%	33%	44%	100%	37%
Sciences, Techniques	1983	18%	29%	53%	100%	1468	23%	31%	46%	100%	22%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>2530</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>2480</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>
Corps spécifiques (Astronomes et Physiciens)	17	18%	29%	53%	100%	18	17%	33%	50%	100%	33%
Pharmacie	117	15%	32%	54%	100%	81	28%	28%	43%	100%	40%
Santé	59	10%	20%	69%	100%	223	22%	34%	44%	100%	29%
<b>Total</b>	<b>2723</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>2802</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>

*Note de lecture* : 167 MCF (et assimilés) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion ont été évalués pour la PEDR en 2015. 14% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, 25% dans le 2<sup>e</sup> et 61% dans le 3<sup>e</sup>. 31% des enseignants-chercheurs (MCF ou PR) relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes.

Tableau 10 : Avis des instances nationales selon le type d'établissement

Etablissement	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
Autres établissements	384	18%	32%	50%	100%	330	29%	32%	39%	100%	19%
Universités	2339	17%	28%	56%	100%	2472	22%	32%	46%	100%	28%
<b>Ensemble</b>	<b>2723</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>2802</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>

*Note de lecture* : 2 472 PR (et assimilés) en fonction à l'université ont été évalués pour la PEDR en 2015. 22% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, 32% dans le 2<sup>e</sup> et 46% dans le 3<sup>e</sup>. 28% des enseignants-chercheurs (MCF ou PR) en fonction à l'université qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes.

## 2 – Les critères d'évaluation de la PEDR

L'analyse de la correspondance entre les avis des instances nationales (1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> groupes) et les notes (A, B, C et X) des critères évalués (P, E, D et R) porte sur l'ensemble des candidats, selon le corps et selon le sexe<sup>10</sup>.

- **Vue d'ensemble**

Les enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont majoritairement été évalués A pour l'ensemble des critères : on observe respectivement 95%, 90%, 82% et 85% de notes A pour les critères P, E, D et R (*tableau 11*). Le nombre d'enseignants-chercheurs qui ont été évalués C ou X dans le 1<sup>er</sup> groupe étant anecdotique, la proportion de notes B est relativement forte pour les critères D (17%) et R (14%).

Les notes données dans le 2<sup>e</sup> groupe se répartissent pour l'essentiel entre des A et des B. Davantage de notes A que B ont été attribuées pour les critères P (72% et 27%) et E (62% et 35%), alors que c'est l'inverse pour les critères D (36% de notes A et 53% de notes B) et R (44% et 47%).

La répartition des notes dans le 3<sup>e</sup> groupe est plus diversifiée que dans les autres groupes : une majorité de notes B ont été données pour les critères P (45% de B contre 31% de A et 23% de C) et E (40% de B contre 32% de C et 26% de A), alors qu'une plus grande proportion de notes C ont été attribuées pour les critères D (45% de C contre 40% de B et 10% de A). Environ autant de notes B et C ont été attribuées pour le critère R (41% de B contre 40% de C et 16% de A).

Pour tous les groupes, l'attribution de notes X est rare, la proportion la plus importante concerne le 3<sup>e</sup> groupe pour les critères D et R (4% chacun).

- **Le corps**

L'analyse des écarts de la distribution des notes des critères évalués entre la population des PR (et assimilés) (*tableau 12-1*) et l'ensemble des candidats (*tableau 11*) montre que, dans le 1<sup>er</sup> groupe, les PR obtiennent un peu plus de notes A pour les critères E (+4 points), D (+7 points) et R (+5 points) et par contraste, un peu moins de notes B pour ces mêmes critères (respectivement -3 points, -7 points et -5 points). Au sein du 2<sup>e</sup> groupe, les PR sont, par rapport à la moyenne de l'ensemble des enseignants-chercheurs, surreprésentés dans les notes A pour les critères P (+3 points), E (+3 points), D (+9 points) et R (+7 points) mais sous-représentés dans les notes B pour ces mêmes critères (-3 points pour les critères P, E, D et R). Les PR sont également sous-représentés dans les notes C pour les critères D (-6 points) et R (-4 points).

Dans le 3<sup>e</sup> groupe, on observe essentiellement davantage de notes A dans pour les critères E (+6 points) et R (+6 points) mais moins de notes C dans pour les critères E (-6 points), D (-9 points) et R (-10 points).

Les écarts de la distribution des notes des critères évalués entre la population des MCF (et assimilés) (*tableau 12-2*) et l'ensemble des candidats (*tableau 11*) sont le pendant des écarts observés pour les PR : par rapport à la moyenne de l'ensemble des enseignants-chercheurs les MCF obtiennent, dans le 1<sup>er</sup> groupe, un peu moins de notes A pour les critères E (-5 points), D (-9 points) et R (-9 points) et par contraste, un peu plus de notes B pour ces mêmes critères (respectivement +4 points, +8 points et +8 points). Dans le 2<sup>e</sup> groupe, ils obtiennent également moins de notes A pour les critères E (-4 points), D (-9 points) et R (-10 points), mais un peu plus dans les notes C pour les critères D (+6 points) et R (+5 points). Dans le 3<sup>e</sup> groupe, les MCF sont surreprésentés dans les notes C dans pour les critères E (+5 points), D (+8 points) et R (+8 points).

<sup>10</sup> Les données détaillées relatives aux critères d'évaluation de la PEDR tous avis confondus, pour les avis du 1<sup>er</sup> groupe, du 2<sup>e</sup> groupe et du 3<sup>e</sup> groupe, au niveau des sections CNU, figurent en annexe 4.

Tableau 11 : Distribution de l'évaluation des critères examinés selon les avis des instances nationales

Avis	Distribution des évaluations							
	Evaluation de P		Evaluation de E		Evaluation de D		Evaluation de R	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>1er groupe</b>								
A	1048	95%	994	90%	909	82%	933	85%
B	50	5%	98	9%	182	17%	155	14%
C	0	0%	6	1%	6	1%	10	1%
X	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total 1er G.</b>	<b>1103</b>	<b>100%</b>	<b>1103</b>	<b>100%</b>	<b>1103</b>	<b>99%</b>	<b>1103</b>	<b>100%</b>
<b>2e groupe</b>								
A	1200	72%	1033	62%	604	36%	726	44%
B	451	27%	580	35%	889	53%	790	47%
C	9	1%	47	3%	160	10%	136	8%
X	0	0%	0	0%	7	0%	8	0%
<b>Total 2e G.</b>	<b>1668</b>	<b>100%</b>	<b>1668</b>	<b>100%</b>	<b>1668</b>	<b>100%</b>	<b>1668</b>	<b>100%</b>
<b>3e groupe</b>								
A	859	31%	711	26%	283	10%	427	16%
B	1229	45%	1115	40%	1115	40%	1120	41%
C	626	23%	886	32%	1242	45%	1091	40%
X	26	1%	28	1%	100	4%	101	4%
<b>Total 3e G.</b>	<b>2754</b>	<b>99%</b>	<b>2754</b>	<b>99%</b>	<b>2754</b>	<b>99%</b>	<b>2754</b>	<b>99%</b>

*Note* : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

*Note de lecture* : 1 048 enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la note A pour l'évaluation du critère P. 35% des enseignants-chercheurs classés dans le 2<sup>e</sup> groupe ont obtenu la note B pour l'évaluation du critère E.

Tableau 12-1 : Distribution de l'évaluation des critères examinés selon les avis des instances nationales, pour les PR

Avis	Distribution des évaluations							
	Evaluation de P		Evaluation de E		Evaluation de D		Evaluation de R	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>1er groupe</b>								
A	624	96%	606	94%	576	89%	586	90%
B	19	3%	37	6%	66	10%	56	9%
C	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
X	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total 1er G.</b>	<b>648</b>	<b>99%</b>	<b>648</b>	<b>99%</b>	<b>648</b>	<b>99%</b>	<b>648</b>	<b>99%</b>
<b>2e groupe</b>								
A	667	75%	581	65%	398	45%	459	51%
B	214	24%	286	32%	450	50%	391	44%
C	6	1%	20	2%	35	4%	37	4%
X	0	0%	0	0%	4	0%	0	0%
<b>Total 2e G.</b>	<b>893</b>	<b>99%</b>	<b>893</b>	<b>99%</b>	<b>893</b>	<b>99%</b>	<b>893</b>	<b>99%</b>
<b>3e groupe</b>								
A	397	31%	407	32%	151	12%	281	22%
B	578	46%	507	40%	601	48%	560	44%
C	264	21%	330	26%	457	36%	373	30%
X	12	1%	7	1%	42	3%	37	3%
<b>Total 3e G.</b>	<b>1261</b>	<b>99%</b>	<b>1261</b>	<b>99%</b>	<b>1261</b>	<b>99%</b>	<b>1261</b>	<b>99%</b>

*Note* : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

*Note de lecture* : 624 PR (et assimilés) classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la note A pour l'évaluation du critère P. 32% des PR (et assimilés) classés dans le 2<sup>e</sup> groupe ont obtenu la note B pour l'évaluation du critère E.

Tableau 12-2 : Distribution de l'évaluation des critères examinés selon les avis des instances nationales, pour les MCF

Avis	Distribution des évaluations							
	Evaluation de P		Evaluation de E		Evaluation de D		Evaluation de R	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>1er groupe</b>								
A	424	93%	388	85%	333	73%	347	76%
B	31	7%	61	13%	116	25%	99	22%
C	0	0%	6	1%	6	1%	9	2%
X	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total 1er G.</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>
<b>2e groupe</b>								
A	533	69%	452	58%	206	27%	267	34%
B	237	31%	294	38%	439	57%	399	51%
C	3	0%	27	3%	125	16%	99	13%
X	0	0%	0	0%	3	0%	8	1%
<b>Total 2e G.</b>	<b>775</b>	<b>100%</b>	<b>775</b>	<b>100%</b>	<b>775</b>	<b>100%</b>	<b>775</b>	<b>100%</b>
<b>3e groupe</b>								
A	462	31%	304	20%	132	9%	146	10%
B	651	44%	608	41%	514	34%	560	38%
C	362	24%	556	37%	785	53%	718	48%
X	14	1%	21	1%	58	4%	64	4%
<b>Total 3e G.</b>	<b>1493</b>	<b>100%</b>	<b>1493</b>	<b>100%</b>	<b>1493</b>	<b>100%</b>	<b>1493</b>	<b>100%</b>

*Note* : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

*Note de lecture* : 424 MCF (et assimilés) classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la note A pour l'évaluation du critère P. 38% des MCF (et assimilés) classés dans le 2<sup>e</sup> groupe ont obtenu la note B pour l'évaluation du critère E.



- **Le sexe**

Les écarts de la distribution des notes des critères évalués entre les hommes ou les femmes enseignants-chercheurs (*tableaux 13-1 et 13-2*) et l'ensemble des candidats (*tableau 11*) sont, globalement, minimes. Les plus gros écarts concernent les femmes qui obtiennent, en moyenne, dans le 1<sup>er</sup> groupe, plus de notes A pour le critère R (+5 points) et à l'inverse, moins de notes B pour ce même critère (-5 points).

Dans le 2<sup>e</sup> groupe, les femmes obtiennent moins de notes A pour les critères E (-6 points) et D (-4 points), mais plus de notes A pour le critère R (+7 points). Inversement, elles obtiennent plus de notes B pour les critères E (+6 points) et D (+5 points), mais moins de notes B pour le critère R (-5 points).

Enfin, dans le 3<sup>e</sup> groupe, les femmes obtiennent moins de notes A pour les critères P et E (-4 points chacun), mais plus de notes B pour les critères P (+5 points) et R (+4 points).

Tableau 13-1 : Distribution de l'évaluation des critères examinés selon les avis des instances nationales, pour les femmes

Avis	Distribution des évaluations							
	Evaluation de P		Evaluation de E		Evaluation de D		Evaluation de R	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>1er groupe</b>								
A	275	94%	261	89%	238	82%	264	90%
B	16	5%	28	10%	51	17%	27	9%
C	0	0%	2	1%	2	1%	0	0%
X	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total 1er G.</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>
<b>2e groupe</b>								
A	322	70%	257	56%	147	32%	234	51%
B	131	29%	186	41%	266	58%	193	42%
C	4	1%	14	3%	43	9%	30	7%
X	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%
<b>Total 2e G.</b>	<b>459</b>	<b>100%</b>	<b>459</b>	<b>100%</b>	<b>459</b>	<b>100%</b>	<b>459</b>	<b>100%</b>
<b>3e groupe</b>								
A	227	27%	182	21%	88	10%	141	17%
B	422	50%	361	42%	367	43%	380	45%
C	192	23%	298	35%	372	44%	308	36%
X	5	1%	5	1%	19	2%	16	2%
<b>Total 3e G.</b>	<b>850</b>	<b>100%</b>	<b>850</b>	<b>100%</b>	<b>850</b>	<b>100%</b>	<b>850</b>	<b>99%</b>

*Note* : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

*Note de lecture* : 275 femmes enseignants-chercheurs classées dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la note A pour l'évaluation du critère P. 41% des femmes enseignants-chercheurs classées dans le 2<sup>e</sup> groupe ont obtenu la note B pour l'évaluation du critère E.

Tableau 13-2 : Distribution de l'évaluation des critères examinés selon les avis des instances nationales, pour les hommes

Avis	Distribution des évaluations							
	Evaluation de P		Evaluation de E		Evaluation de D		Evaluation de R	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>1er groupe</b>								
A	773	95%	733	90%	671	83%	669	82%
B	34	4%	70	9%	131	16%	128	16%
C	0	0%	4	0%	4	0%	10	1%
X	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total 1er G.</b>	<b>811</b>	<b>100%</b>	<b>811</b>	<b>100%</b>	<b>811</b>	<b>99%</b>	<b>811</b>	<b>100%</b>
<b>2e groupe</b>								
A	878	73%	776	64%	457	38%	492	41%
B	320	26%	394	33%	623	52%	597	49%
C	5	0%	33	3%	117	10%	106	9%
X	0	0%	0	0%	6	0%	8	1%
<b>Total 2e G.</b>	<b>1209</b>	<b>100%</b>	<b>1209</b>	<b>100%</b>	<b>1209</b>	<b>100%</b>	<b>1209</b>	<b>100%</b>
<b>3e groupe</b>								
A	632	33%	529	28%	195	10%	286	15%
B	807	42%	754	40%	748	39%	740	39%
C	434	23%	588	31%	870	46%	783	41%
X	21	1%	23	1%	81	4%	85	4%
<b>Total 3e G.</b>	<b>1904</b>	<b>99%</b>	<b>1904</b>	<b>99%</b>	<b>1904</b>	<b>99%</b>	<b>1904</b>	<b>99%</b>

*Note* : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

*Note de lecture* : 773 hommes enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la note A pour l'évaluation du critère P. 33% des hommes enseignants-chercheurs classés dans le 2<sup>e</sup> groupe ont obtenu la note B pour l'évaluation du critère E.

## Troisième Partie – Les décisions d’attribution des établissements

Le décret n° 2009-851 du 8 juillet 2009, dans son article 3, énonce que « les attributions individuelles sont fixées par le président ou le directeur [d’établissement], après avis de la commission de la recherche du conseil académique ou de l’organe en tenant lieu ».

L’examen de l’évolution des décisions d’attribution de la PEDR dans le temps est suivi d’une analyse portant sur le niveau de suivi des avis des instances nationales d’évaluation dans l’attribution de la PEDR en 2015.

### 1 – L’évolution des décisions d’attribution

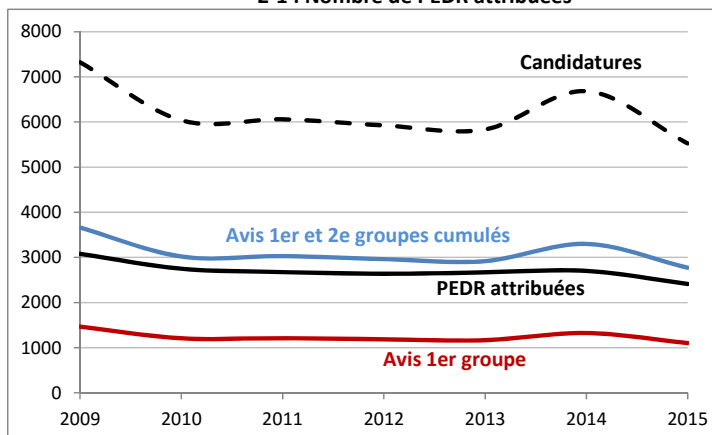
En 2015, les établissements ont attribué 2 413 PEDR pour 5 525 candidatures (*figure 2-1*), soit un taux d’attribution de 44% (*figure 2-2*).

Par rapport à 2014, le nombre de primes attribuées en 2015 est en légère diminution (2 701 en 2014). Compte tenu de la diminution du nombre de candidatures, la proportion des dossiers faisant l’objet de l’attribution d’une prime a augmenté (40% en 2014).

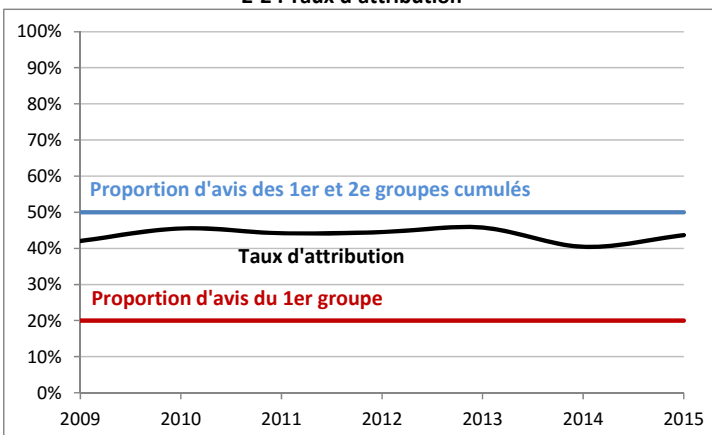
Quelle que soit l’année considérée, on observe cependant que le nombre et le taux de PEDR attribuées dépasse le nombre et la proportion d’avis du 1<sup>er</sup> groupe. Ils sont proches du nombre et de la proportion des avis du 1<sup>er</sup> et du 2<sup>e</sup> groupes cumulés, en particulier lorsque le nombre de candidatures est relativement réduit.

**Figure 2 : Évolution des décisions d’attribution de 2009 à 2015**

**2-1 : Nombre de PEDR attribuées**



**2-2 : Taux d’attribution**



**Note :** En l’absence des données relatives aux décisions d’attribution de la PEDR en 2013, nous avons estimé le taux de satisfaction de cette année par interpolation linéaire.

**Note :** Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d’attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l’attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

Précisons enfin que les procédures d’évaluation et d’attribution de la prime ont varié au fil du temps.

## **2 – La prise en compte des avis des instances nationales d'évaluation en 2015**

L'analyse porte sur le corps, le grade, le sexe, la discipline et l'établissement des candidats qui ont obtenu la PEDR<sup>11</sup>.

- **Le corps**

La quasi-totalité des enseignants-chercheurs qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe a obtenu la PEDR en 2015. Quelques rares MCF (1%) et PR (1%) universitaires classés dans ce groupe ne l'ont cependant pas obtenu (*tableau 14*).

Dans le 2<sup>e</sup> groupe, 3/4 des universitaires ont obtenu la PEDR, contre 80% des MCF des universités-praticiens hospitaliers et 68% des PR des universités-praticiens hospitaliers. Les taux de réussite des enseignants-chercheurs des autres corps, peu nombreux, sont variables.

Relativement peu d'enseignants-chercheurs classés dans le 3<sup>e</sup> groupe ont obtenu la PEDR : 1% des MCF universitaires et 3% des PR universitaires. On notera que 100% des MCF de l'École des hautes études en sciences sociales, 75% des directeurs d'études de l'École des hautes études en sciences sociales et 40% des astronomes, soit seulement 1, 3 et 2 individus ont obtenu la PEDR (alors qu'on dénombre 50 universitaires classés dans le 3<sup>e</sup> groupe à avoir obtenu la PEDR).

- **Le grade (des universitaires)**

Pratiquement tous les universitaires du 1<sup>er</sup> groupe ont reçu une PEDR (*tableau 15*).

Environ 3/4 des universitaires classés dans le 2<sup>e</sup> groupe ont obtenu la prime (les professeurs des universités de classe exceptionnelle au 2<sup>nd</sup> échelon étant légèrement sous-représentés - 70% - alors que les PR de 2<sup>ème</sup> classe sont légèrement surreprésentés - 78% - dans ce groupe).

Parmi les universitaires du 3<sup>e</sup> groupe, 2% ont obtenu la PEDR : 1% des MCF contre 3% des PR (soit respectivement 16 et 34 enseignants-chercheurs).

- **Le sexe**

La quasi-totalité des enseignants-chercheurs, quel que soit le sexe, qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015 (*tableau 16*).

Dans le 2<sup>e</sup> groupe, 3/4 des universitaires, homme ou femmes, ont obtenu la PEDR. Les femmes PR sont cependant légèrement sous-représentées par rapport à l'ensemble : 66% d'entre-elles ont été primées.

Entre 1% et 4% des enseignants-chercheurs classés dans le 3<sup>e</sup> groupe, selon le corps et le sexe, ont reçu la prime.

---

<sup>11</sup> Les données détaillées relatives aux décisions d'attribution de la PEDR au niveau des sections CNU et des établissements figurent en annexe 5. Certains indicateurs présents en annexe nécessitent de préciser qu'étant donné que la procédure d'évaluation réalisée par l'instance nationale est déconnectée de la procédure d'attribution des PEDR, réalisée par les établissements, certains de ces derniers peuvent se retrouver avec relativement peu de leurs enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe. Par conséquent, leurs enseignants-chercheurs classés dans les deux autres groupes, du fait d'une moindre concurrence, peuvent alors plus facilement être primés.

Tableau 14 : Attribution de la PEDR selon l'avis des instances nationales et le corps

Corps	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
maître de conférences	441	99%	578	76%	16	1%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier	6	100%	8	80%	0	
astronome adjoint	2	100%	2	67%	0	
physicien adjoint	1	100%	2	100%	0	
maître de conférences des universités-praticien hospitalier des disciplines pharmaceutiques	0		2	100%	0	
maître de conférences de l'Ecole des hautes études en sciences sociales	0		0		1	100%
maître de conférences des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires	0		1	50%	0	
<b>Total MCF et assimilés</b>	<b>450</b>	<b>99%</b>	<b>593</b>	<b>77%</b>	<b>17</b>	<b>1%</b>
professeur des universités	577	99%	603	76%	34	3%
professeur des universités-praticien hospitalier	46	100%	50	68%	0	
directeur d'études de l'Ecole des hautes études en sciences sociales	6	100%	5	100%	3	75%
professeur des universités-praticien hospitalier des disciplines pharmaceutiques	4	100%	2	67%	0	
astronome	2	100%	4	100%	2	40%
physicien	1	100%	1	50%	0	
professeur du Conservatoire national des arts et métiers	1	100%	3	75%	0	
professeur des universités-praticien hospitalier des centres de soins, d'enseignement et de recherche dentaires	4	100%	1	33%	0	
directeur d'études de l'Ecole pratique des hautes études, de l'Ecole nationale des chartes et de l'Ecole française d'Extrême Orient	0		1	100%	0	
professeur de l'Ecole centrale des Arts et manufactures de Paris de première catégorie	0		2	100%	0	
professeur de l'Ecole centrale des Arts et manufactures de Paris de deuxième catégorie	1	100%	0		0	
<b>Total PR et assimilés</b>	<b>642</b>	<b>99%</b>	<b>672</b>	<b>75%</b>	<b>39</b>	<b>3%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>1092</b>	<b>99%</b>	<b>1265</b>	<b>76%</b>	<b>56</b>	<b>2%</b>

Note : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

Note de lecture : 441 MCF (universitaires) classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 99% des MCF (universitaires) classés dans le 1<sup>er</sup> groupe.

**Tableau 15 : Attribution de la PEDR selon l'avis des instances nationales et le grade des universitaires**

Grade	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
maître de conférences de classe normale	371	99%	490	77%	11	1%
maître de conférences hors classe	70	99%	88	74%	5	2%
<b>Total maître de conférences</b>	<b>441</b>	<b>99%</b>	<b>578</b>	<b>76%</b>	<b>16</b>	<b>1%</b>
professeur des universités de 2ème classe	112	97%	231	78%	20	3%
professeur des universités de 1ère classe	238	100%	265	75%	9	2%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 1er échelon	173	99%	88	74%	4	3%
professeur des universités de classe exceptionnelle au 2nd échelon	54	98%	19	70%	1	5%
<b>Total professeur des universités</b>	<b>577</b>	<b>99%</b>	<b>603</b>	<b>76%</b>	<b>34</b>	<b>3%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>1018</b>	<b>99%</b>	<b>1181</b>	<b>76%</b>	<b>50</b>	<b>2%</b>

*Note* : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

*Note de lecture* : 371 MCF de classe normale (universitaires) classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 99% des MCF de classe normale (universitaires) classés dans le 1er groupe.

**Tableau 16 : Attribution de la PEDR selon l'avis des instances nationales et le sexe**

Grade	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
maître de conférences homme	310	100%	396	76%	7	1%
maître de conférences femme	140	98%	197	78%	10	2%
<b>Total MCF et assimilés</b>	<b>450</b>	<b>99%</b>	<b>593</b>	<b>77%</b>	<b>17</b>	<b>1%</b>
professeur des universités homme	495	99%	536	78%	34	4%
professeur des universités femme	147	99%	136	66%	5	2%
<b>Total PR et assimilés</b>	<b>642</b>	<b>99%</b>	<b>672</b>	<b>75%</b>	<b>39</b>	<b>3%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>1092</b>	<b>99%</b>	<b>1265</b>	<b>76%</b>	<b>56</b>	<b>2%</b>

*Note* : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

*Note de lecture* : 140 femmes MCF classées dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 98% des femmes MCF classées dans le 1er groupe.



**Tableau 17 : Attribution de la PEDR selon l'avis des instances nationales et la grande discipline**

Grande discipline	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Droit, Economie, Gestion	83	99%	87	67%	4	2%
Lettres, Sciences humaines	221	98%	231	67%	27	5%
Sciences, Techniques	687	100%	832	80%	23	1%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>991</b>	<b>99%</b>	<b>1150</b>	<b>76%</b>	<b>54</b>	<b>2%</b>
Corps spécifiques (Astronomes et Physiciens)	6	100%	9	82%	2	11%
Pharmacie	39	98%	47	78%	0	
Santé	56	100%	59	68%	0	
<b>Total</b>	<b>1092</b>	<b>99%</b>	<b>1265</b>	<b>76%</b>	<b>56</b>	<b>2%</b>

*Note* : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

*Note de lecture* : 83 enseignants-chercheurs relevant des disciplines du Droit-Economie-Gestion classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 99% des enseignants-chercheurs relevant du Droit-Economie-Gestion classés dans le 1<sup>er</sup> groupe.

**Tableau 18 : Attribution de la PEDR selon l'avis des instances nationales et le type d'établissement**

Etablissement	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Autres établissements	163	99%	186	82%	22	7%
Universités	929	99%	1079	75%	34	1%
<b>Ensemble</b>	<b>1092</b>	<b>99%</b>	<b>1265</b>	<b>76%</b>	<b>56</b>	<b>2%</b>

*Note* : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

*Note de lecture* : 929 enseignants-chercheurs en fonction à l'université classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 99% des enseignants-chercheurs en fonction à l'université classés dans le 1<sup>er</sup> groupe.

- **La discipline**

La quasi-totalité enseignants-chercheurs, quelle que soit la grande discipline, qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015 (*tableau 17*), alors que très peu de ceux classés dans le 3<sup>e</sup> groupe ont été primés. En revanche, le niveau d'attribution de la PEDR est plus varié dans le 2<sup>e</sup> groupe : 82% des enseignants-chercheurs qui appartiennent à un corps spécifique ont obtenu la prime (soit 9 individus), alors que c'est le cas de 80% des enseignants-chercheurs relevant des Sciences-Techniques, et de 78% des pharmaciens. Les enseignants-chercheurs relevant des autres grandes disciplines ont moins été primés que la moyenne de l'ensemble du 2<sup>e</sup> groupe (76%) : 68% en Santé et 67% en Lettres-Sciences humaines, comme en Droit-Economie-Gestion.

- **L'établissement**

Pour chacun des avis formulés par les instances nationales d'évaluation, les enseignants-chercheurs en fonction à l'université obtiennent relativement un peu moins de PEDR que ceux exerçant dans d' « autres établissements » : respectivement 75% contre 82% dans le 2<sup>e</sup> groupe ; et 1% contre 7% dans le 3<sup>e</sup> groupe (*tableau 18*).

## Annexe 1 – Données relatives aux candidatures

### Annexe 1-1 : Candidats à la PEDR selon la section CNU

Section CNU	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
01 : Droit privé et sciences criminelles	66	70%	4%	50%	48%
02 : Droit public	62	76%	6%	32%	40%
03 : Histoire du droit et des institutions	11	91%	5%	27%	35%
04 : Science politique	30	73%	10%	23%	34%
05 : Sciences économiques	155	47%	10%	29%	36%
06 : Sciences de gestion	102	60%	6%	45%	47%
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	63	67%	9%	56%	62%
08 : Langues et littératures anciennes	20	60%	7%	50%	58%
09 : Langue et littérature françaises	82	85%	9%	54%	59%
10 : Littératures comparées	19	68%	9%	53%	57%
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	82	78%	5%	54%	63%
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	22	68%	5%	32%	59%
13 : Langues et littératures slaves	2	50%	2%	0%	60%
14 : Langues et littératures romanes	51	75%	5%	59%	66%
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	15	67%	4%	13%	48%
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	104	59%	8%	56%	58%
17 : Philosophie	38	71%	10%	21%	27%
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	59	78%	9%	34%	45%
19 : Sociologie, démographie	82	76%	10%	34%	48%
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	18	50%	11%	50%	46%
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	70	71%	9%	43%	46%
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	95	72%	9%	26%	39%
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	72	61%	9%	28%	37%
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	26	65%	11%	58%	41%
25 : Mathématiques	174	49%	15%	11%	14%
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	282	45%	18%	25%	27%
27 : Informatique	432	40%	14%	21%	24%
28 : Milieux denses et matériaux	178	47%	15%	18%	24%
29 : Constituants élémentaires	63	60%	19%	16%	19%

Section CNU	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
30 : Milieux dilués et optique	86	51%	17%	9%	17%
31 : Chimie théorique, physique, analytique	150	43%	19%	26%	37%
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	186	38%	17%	31%	38%
33 : Chimie des matériaux	178	40%	22%	36%	37%
34 : Astronomie, astrophysique	25	48%	16%	12%	21%
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	72	43%	16%	22%	27%
36 : Terre solide	49	43%	16%	24%	29%
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	23	30%	16%	30%	29%
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	362	45%	16%	14%	17%
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	266	39%	16%	14%	17%
62 : Énergétique, génie des procédés	160	44%	16%	29%	29%
63 : Électronique, optronique et systèmes	255	42%	17%	13%	16%
64 : Biochimie et biologie moléculaire	124	42%	13%	46%	45%
65 : Biologie cellulaire	101	33%	13%	48%	53%
66 : Physiologie	99	31%	16%	32%	45%
67 : Biologie des populations et écologie	83	40%	16%	35%	43%
68 : Biologie des organismes	53	38%	13%	42%	43%
69 : Neurosciences	50	52%	18%	42%	45%
70 : Sciences de l'éducation	55	65%	9%	38%	51%
71 : Sciences de l'information et de la communication	45	56%	6%	38%	52%
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	13	46%	17%	15%	33%
73 : Cultures et langues régionales	3	100%	7%	0%	41%
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	91	33%	13%	25%	33%
76 : Théologie catholique	4	75%	14%	50%	31%
77 : Théologie protestante	2	50%	10%	50%	29%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>5010</b>	<b>50%</b>	<b>12%</b>	<b>28%</b>	<b>38%</b>
80 : Astronomie	22	50%	12%	36%	23%
81 : Terre interne	11	64%	13%	27%	32%
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	2	0%		0%	
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>35</b>	<b>51%</b>	<b>12%</b>	<b>31%</b>	<b>27%</b>
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	62	35%	17%	34%	52%

Section CNU	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	82	50%	16%	49%	51%
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	54	33%	13%	52%	50%
<b>Total Pharmacie</b>	<b>198</b>	<b>41%</b>	<b>15%</b>	<b>45%</b>	<b>51%</b>
4201 : Anatomie	5	60%	5%	0%	14%
4202 : Cytologie et histologie	8	63%	10%	38%	48%
4203 : Anatomie et cytologie pathologiques	9	89%	7%	78%	63%
4301 : Biophysique et médecine nucléaire	10	80%	8%	10%	27%
4302 : Radiologie et imagerie médicale	3	33%	2%	33%	14%
4401 : Biochimie et biologie moléculaire	10	40%	6%	50%	49%
4402 : Physiologie	6	83%	4%	17%	32%
4403 : Biologie cellulaire	13	77%	17%	38%	39%
4404 : Nutrition	3	67%	6%	67%	34%
4501 : Bactériologie - virologie ; hygiène hospitalière	19	68%	10%	32%	49%
4502 : Parasitologie et mycologie	5	80%	7%	20%	46%
4503 : Maladies infectieuses ; maladies tropicales	1	100%	2%	0%	26%
4601 : Épidémiologie, économie de la santé et prévention	12	75%	13%	42%	34%
4602 : Médecine et santé au travail	2	100%	5%	0%	30%
4604 : Biostatistiques, informatique médicale et tech. de communication	6	83%	9%	67%	28%
4701 : Hématologie ; transfusion	7	86%	4%	14%	37%
4702 : Cancérologie ; radiothérapie	12	92%	10%	33%	18%
4703 : Immunologie	12	75%	11%	58%	37%
4704 : Génétique	10	60%	10%	60%	42%
4801 : Anesthésiologie - réanimation ; médecine d'urgence	3	100%	2%	0%	10%
4802 : Réanimation ; médecine d'urgence	3	100%	4%	0%	4%
4803 : Pharmacologie fondamentale ; pharmacologie clinique	13	69%	12%	31%	31%
4804 : Thérapeutique	3	100%	4%	0%	18%
4901 : Neurologie	9	100%	9%	0%	14%
4903 : Psychiatrie d'adultes	5	100%	6%	20%	20%
4904 : Pédiopsychiatrie	4	100%	13%	25%	39%
4905 : Médecine physique et de réadaptation	6	100%	14%	17%	19%
5001 : Rhumatologie	3	100%	4%	0%	19%
5002 : Chirurgie orthopédique et traumatologique	2	100%	2%	0%	2%

Section CNU	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
5003 : Dermato-vénérologie	4	75%	6%	25%	35%
5101 : Pneumologie	5	100%	6%	0%	9%
5102 : Cardiologie	5	100%	4%	0%	8%
5104 : Chirurgie vasculaire ; médecine vasculaire	2	50%	3%	0%	8%
5201 : Gastroentérologie ; hépatologie	9	89%	8%	0%	9%
5202 : Chirurgie digestive	1	100%	2%	0%	9%
5203 : Néphrologie	4	100%	7%	25%	18%
5204 : Urologie	1	100%	2%	0%	0%
5301 : Médecine interne ; gériatrie et biologie du vieillissement	4	100%	3%	50%	23%
5302 : Chirurgie générale	2	100%	3%	0%	6%
5401 : Pédiatrie	6	100%	4%	17%	25%
5402 : Chirurgie infantile	2	100%	3%	0%	20%
5403 : Gynécologie-obstétrique ; gynécologie médicale	1	0%	1%	0%	9%
5404 : Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques	4	100%	7%	25%	31%
5405 : Biologie et médecine du développement et de la reproduction	3	100%	5%	33%	44%
5501 : Oto-rhino-laryngologie	6	100%	8%	17%	12%
5502 : Ophtalmologie	1	100%	2%	0%	20%
5601 : Pédiodontie	2	0%	5%	100%	67%
5603 : Prévention, épidémiologie, économie de la santé, odontologie légale	2	50%	7%	50%	46%
5701 : Parodontologie	5	60%	14%	0%	35%
5702 : Chirurgie buccale, pathologie et thérapeutique	2	100%	4%	0%	29%
5703 : Sciences biologiques (biochimie, immunologie, histologie...)	3	33%	7%	33%	49%
5801 : Odontologie conservatrice, endodontie	3	0%	5%	33%	37%
5803 : Sciences anatomiques et physiologiques	1	100%	2%	100%	39%
<b>Total Santé</b>	<b>282</b>	<b>79%</b>	<b>6%</b>	<b>28%</b>	<b>27%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5525</b>	<b>51%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>37%</b>

**Note :** les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (c'est-à-dire hors universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, de Clermont-Ferrand 1, de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'École pratique des hautes études). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années (donc non-éligibles en 2015).

**Note de lecture :** 62 enseignants-chercheurs relevant du Droit public ont candidaté à la PEDR en 2015, soit 6% des enseignants-chercheurs relevant du Droit public. 76% d'entre eux sont PR. 32% des candidats relevant du Droit public sont des femmes alors que 40% de femmes composent la population totale des enseignants-chercheurs relevant du Droit public.

**Annexe 1-2 : Candidats à la PEDR selon l'établissement**

Etablissement	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% de femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
AGROSUP DIJON (INSSAAE)	5	60%	20%	20%	48%
BELFORT-MONTBEL (UNIV TECHNO)	19	32%	20%	16%	15%
CENTRALESUPELEC	12	67%	18%	17%	24%
CONSERVATOIRE NAT. DES ARTS ET METIERS	37	41%	11%	27%	36%
E.N.S.I.B DE LYON	3	33%	33%	0%	22%
ECOLE CENTRALE DE LILLE	11	55%	15%	9%	16%
ECOLE CENTRALE DE LYON	22	36%	22%	18%	20%
ECOLE CENTRALE DE MARSEILLE	8	38%	13%	0%	21%
ECOLE CENTRALE DE NANTES	22	50%	24%	9%	12%
ECOLE HAUTES ETUDES SANTE PUB	1	100%	8%	0%	42%
ECOLE NATIONALE DES CHARTES	1	100%	9%	0%	27%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE CACHAN	25	56%	20%	16%	23%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE LYON	27	44%	14%	33%	31%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE PARIS	14	57%	14%	43%	32%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE RENNES	4	50%	18%	25%	14%
EHESS PARIS	16	94%	9%	19%	35%
ENI DE BREST	7	43%	20%	0%	14%
ENI DE METZ	7	29%	21%	0%	21%
ENI DE SAINT-ETIENNE	3	33%	12%	33%	20%
ENI DE TARBES	8	38%	16%	13%	18%
ENS CERAMIQUE INDUSTRIELLE DE LIMOGES	2	50%	11%	100%	67%
ENS CHIMIE DE CLERMONT-FERRAND	5	40%	18%	40%	32%
ENS DE CHIMIE DE LILLE	7	29%	20%	71%	46%
ENS DE CHIMIE DE MONTPELLIER	10	30%	27%	20%	27%
ENS DE CHIMIE DE PARIS	6	33%	14%	33%	30%
ENS DE CHIMIE DE RENNES	4	25%	13%	0%	23%
ENS IIE	2	50%	9%	50%	22%
ENS MECANIQUE & MICROTECH. BESANCON	10	80%	21%	20%	8%
ENS. MECANIQUE & AEROTECH. DE POITIERS	9	56%	18%	0%	14%
ENSAIT DE ROUBAIX	5	40%	19%	0%	26%
ENSAM	30	33%	14%	7%	15%
ENSEA DE CERGY	5	60%	16%	20%	23%

Etablissement	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% de femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
ENSI CAEN	8	63%	16%	13%	20%
EPA D'ALBI	3	33%	5%	0%	32%
I.E.P D'AIX-EN-PROVENCE	6	50%	20%	17%	33%
I.E.P DE LYON (LYON 2)	3	67%	7%	0%	32%
I.E.P DE PARIS	7	100%	13%	14%	16%
I.E.P DE RENNES	1	100%	6%	0%	39%
I.E.P DE TOULOUSE	1	100%	4%	0%	32%
IEP DE GRENOBLE	7	43%	18%	43%	43%
IFMA DE CLERMONT-FERRAND	6	50%	19%	33%	19%
INALCO PARIS	6	100%	3%	17%	49%
INP DE GRENOBLE	66	44%	20%	21%	27%
INP DE TOULOUSE	43	47%	16%	35%	36%
INS FREJHEA	2	100%	13%	50%	50%
INSA CENTRE VAL DE LOIRE	5	60%	9%	20%	11%
INSA DE LYON	66	38%	17%	26%	23%
INSA DE RENNES	23	26%	19%	13%	23%
INSA DE ROUEN	18	22%	19%	22%	19%
INSA DE STRASBOURG	6	83%	10%	50%	22%
INSA DE TOULOUSE	36	36%	21%	25%	29%
INST. SUP. MECANIQUE PARIS	3	67%	12%	0%	15%
INSTITUT POLYTECHNIQUE DE BORDEAUX	30	50%	17%	27%	27%
IPG DE PARIS	9	67%	21%	22%	31%
OBSERVATOIRE DE LA COTE D'AZUR	4	25%	15%	50%	26%
OBSERVATOIRE DE PARIS	8	50%	9%	50%	17%
<b>Total autres établissements</b>	<b>714</b>	<b>46%</b>	<b>15%</b>	<b>22%</b>	<b>27%</b>
UNIVERSITE NOUVELLE CALEDONIE	6	67%	11%	0%	28%
UNIVERSITE BORDEAUX MONTAIGNE	26	85%	6%	35%	55%
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	101	43%	15%	31%	38%
UNIVERSITE D'AMIENS	70	46%	9%	31%	37%
UNIVERSITE D'ANGERS	51	55%	9%	18%	35%
UNIVERSITE D'ARTOIS	37	54%	9%	30%	37%
UNIVERSITE D'AVIGNON	27	44%	12%	19%	41%



Etablissement	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% de femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
UNIVERSITE DE BORDEAUX	189	50%	12%	22%	33%
UNIVERSITE DE BREST	63	60%	9%	24%	35%
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	27	37%	11%	30%	35%
UNIVERSITE DE CAEN	99	52%	11%	28%	38%
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	54	56%	12%	26%	43%
UNIVERSITE DE CHAMBERY	42	55%	11%	21%	32%
UNIVERSITE DE DIJON	114	50%	12%	33%	33%
UNIVERSITE DE LA REUNION	17	71%	5%	12%	33%
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	38	50%	15%	29%	31%
UNIVERSITE DE LIMOGES	59	49%	10%	34%	34%
UNIVERSITE DE LORRAINE	240	58%	11%	27%	33%
UNIVERSITE DE MONTPELLIER	144	47%	32%	34%	28%
UNIVERSITE DE MULHOUSE	26	38%	8%	8%	34%
UNIVERSITE DE NANTES	142	52%	12%	23%	32%
UNIVERSITE DE NICE (SOPHIA ANTIPOLIS)	84	49%	9%	24%	37%
UNIVERSITE DE NIMES	6	67%	11%	83%	48%
UNIVERSITE DE PAU	61	57%	14%	18%	32%
UNIVERSITE DE PERPIGNAN (VIA DOMITIA)	32	50%	12%	16%	37%
UNIVERSITE DE POITIERS	115	44%	12%	38%	35%
UNIVERSITE DE POLYNESIE FRANCAISE	5	80%	8%	20%	35%
UNIVERSITE DE REIMS	62	48%	7%	31%	37%
UNIVERSITE DE ROUEN	93	47%	11%	30%	38%
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	38	53%	8%	24%	36%
UNIVERSITE DE STRASBOURG	218	58%	14%	31%	35%
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	12	33%	14%	33%	26%
UNIVERSITE DE TOULON (VAR)	47	38%	15%	23%	35%
UNIVERSITE DE TOURS	76	51%	9%	34%	37%
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	36	44%	9%	17%	28%
UNIVERSITE DES ANTILLES	25	36%	7%	24%	36%
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	29	28%	11%	28%	41%
UNIVERSITE D'ORLEANS	84	46%	14%	20%	35%
UNIVERSITE DU HAVRE	23	22%	9%	22%	36%
UNIVERSITE DU LITTORAL	30	33%	10%	17%	32%

Etablissement	Candidats	% de PR	% candidats / enseignants-chercheurs	% de femmes candidates	% femmes enseignants- chercheurs
UNIVERSITE DU MANS	26	62%	7%	42%	33%
UNIVERSITE GRENOBLE 1 (JOSEPH-FOURIER)	147	41%	15%	27%	30%
UNIVERSITE GRENOBLE 2 (MENDES-FRANCE)	33	58%	8%	21%	48%
UNIVERSITE GRENOBLE 3 (STENDHAL)	14	71%	6%	71%	63%
UNIVERSITE LILLE 1 (SC & TECHNOLOGIES)	153	48%	15%	19%	29%
UNIVERSITE LILLE 3 CHARLES DE GAULLE	38	61%	7%	45%	52%
UNIVERSITE LYON 1 (CLAUDE BERNARD)	179	45%	13%	27%	34%
UNIVERSITE LYON 2 (LUMIERE)	44	80%	8%	41%	49%
UNIVERSITE LYON 3 (JEAN MOULIN)	24	75%	6%	50%	46%
UNIVERSITE MARNE LA VALLEE	30	30%	10%	33%	38%
UNIVERSITE MONTPELLIER 3 (PAUL VALERY)	35	46%	8%	34%	50%
UNIVERSITE PARIS 1 (PANTHEON-SORBONNE)	66	65%	9%	41%	43%
UNIVERSITE PARIS 10 (NANTERRE)	73	67%	9%	44%	51%
UNIVERSITE PARIS 11	167	39%	12%	38%	38%
UNIVERSITE PARIS 12 (PARIS-V.DE-MARNE)	103	53%	12%	33%	43%
UNIVERSITE PARIS 13	90	47%	12%	29%	40%
UNIVERSITE PARIS 2 (PANTHEON-ASSAS)	24	63%	9%	42%	37%
UNIVERSITE PARIS 3 (SORBONNE NOUVELLE)	33	82%	8%	48%	62%
UNIVERSITE PARIS 4 (PARIS-SORBONNE)	51	82%	8%	33%	48%
UNIVERSITE PARIS 5 (RENE DESCARTES)	96	53%	8%	48%	42%
UNIVERSITE PARIS 7 (DENIS DIDEROT)	166	55%	13%	33%	39%
UNIVERSITE PARIS 8	39	87%	6%	51%	46%
UNIVERSITE PARIS-DAUPHINE	48	54%	16%	31%	43%
UNIVERSITE RENNES 1	117	45%	12%	28%	33%
UNIVERSITE RENNES 2	26	77%	6%	27%	45%
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	24	46%	14%	29%	25%
UNIVERSITE TOULOUSE 2	55	62%	8%	47%	54%
UNIVERSITE TOULOUSE 3	202	41%	13%	29%	33%
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	60	55%	11%	23%	38%
<b>Total Universités</b>	<b>4811</b>	<b>51%</b>	<b>11%</b>	<b>30%</b>	<b>38%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5525</b>	<b>51%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>37%</b>

Note : Les établissements qui ont choisi de ne pas recourir aux instances nationales pour évaluer les candidats à la PEDR ne figurent pas dans l'étude : les universités d'Aix-Marseille, de Franche-Comté, d'Auvergne (Clermont-Ferrand 1), de Corse, de Paris 6, de Lille 2, de Toulouse 1 et l'École pratique des hautes études. Pour des raisons pratiques (notamment de concordance entre les différentes bases de données utilisées dans l'étude), le candidat de l'université de Guyane a été agrégé à ceux de l'université des Antilles.

Note de lecture : 26 enseignants-chercheurs en fonction à l'Université Bordeaux Montaigne ont candidaté à la PEDR en 2015, soit 6% des enseignants-chercheurs en fonction à l'Université Bordeaux Montaigne. 85% d'entre eux sont PR. 35% des candidats en fonction à l'Université Bordeaux Montaigne sont des femmes alors que 55% de femmes composent la population totale des enseignants-chercheurs de cet établissement.

## Annexe 2 – Données relatives aux comparaisons des candidatures à la PEDR en 2013, 2014 et en 2015

**Annexe 2-1 : Candidats 2013, 2014 et 2015 à la PEDR selon la section CNU**

Section CNU	en 2013		en 2014		en 2015		en 2013			en 2014			en 2015				
	N	% de PR	N	% de PR	N	% de PR	% candidats /total EC	% femmes	% femmes	% femmes	% candidats /total EC	% femmes	% femmes	% femmes	% candidats /total EC	% femmes	% femmes
01 : Droit privé	80	63%	93	72%	66	70%	5%	48%	47%	50%	7%	29%	32%	32%	49%	48%	48%
02 : Droit public	80	68%	85	68%	62	76%	7%	29%	32%	32%	8%	32%	32%	32%	38%	39%	40%
03 : Histoire du droit	13	77%	18	72%	11	91%	6%	15%	11%	27%	8%	8%	5%	6%	36%	35%	35%
04 : Science politique	25	48%	32	63%	30	73%	8%	20%	28%	23%	11%	10%	10%	10%	30%	32%	34%
05 : Sciences économiques	162	48%	210	47%	155	47%	10%	30%	28%	29%	10%	10%	10%	10%	35%	35%	36%
06 : Sciences de gestion	88	55%	112	57%	102	60%	5%	35%	42%	45%	6%	6%	6%	6%	45%	46%	47%
07 : Sciences du langage	61	67%	91	71%	63	67%	8%	59%	46%	56%	13%	9%	9%	9%	60%	62%	62%
08 : Langues et lit. anciennes	29	62%	37	65%	20	60%	9%	59%	54%	50%	12%	7%	7%	7%	56%	57%	58%
09 : Langue et littérature françaises	106	81%	108	72%	82	85%	11%	45%	49%	54%	11%	9%	9%	9%	56%	58%	59%
10 : Littératures comparées	24	67%	29	72%	19	68%	12%	54%	52%	53%	14%	9%	9%	9%	59%	57%	57%
11 : Langues et lit. anglaises	96	72%	110	74%	82	78%	6%	57%	65%	54%	7%	5%	5%	5%	62%	62%	63%
12 : Langues et lit. germaniques	21	57%	20	50%	22	68%	5%	52%	50%	32%	5%	5%	5%	5%	58%	58%	59%
13 : Langues et littératures slaves	10	80%	5	80%	2	50%	8%	30%	40%	0%	4%	2%	2%	2%	60%	60%	60%
14 : Langues et lit. romanes	65	71%	45	80%	51	75%	7%	52%	60%	59%	5%	5%	5%	5%	64%	66%	66%
15 : Langues et lit. (autres)	23	78%	14	64%	15	67%	6%	9%	14%	13%	4%	4%	4%	4%	46%	48%	48%
16 : Psychologie	110	60%	127	49%	104	59%	9%	51%	57%	56%	10%	8%	8%	8%	56%	57%	58%
17 : Philosophie	57	61%	54	63%	38	71%	15%	9%	17%	21%	15%	10%	10%	10%	27%	27%	27%
18 : Arts	51	69%	66	80%	59	78%	8%	31%	29%	34%	10%	9%	9%	9%	43%	44%	45%
19 : Sociologie, démographie	81	74%	74	73%	82	76%	10%	36%	30%	34%	9%	9%	9%	9%	47%	47%	48%
20 : Anthropologie	26	69%	30	67%	18	50%	15%	31%	30%	50%	17%	11%	11%	11%	41%	45%	46%
21 : Histoire (mondes anciens)	85	74%	72	75%	70	71%	11%	33%	33%	43%	10%	9%	9%	9%	46%	46%	46%
22 : Histoire (mondes modernes)	129	69%	128	77%	95	72%	13%	30%	30%	26%	13%	9%	9%	9%	39%	38%	39%
23 : Géographie physique	74	65%	70	63%	72	61%	9%	24%	14%	28%	8%	9%	9%	9%	37%	37%	37%
24 : Aménagement de l'espace	21	71%	30	53%	26	65%	9%	43%	33%	58%	13%	11%	11%	11%	35%	37%	41%
25 : Mathématiques	190	42%	224	44%	174	49%	16%	11%	13%	11%	15%	15%	15%	15%	14%	14%	14%
26 : Mathématiques appliquées	298	43%	317	44%	282	45%	19%	23%	22%	25%	20%	18%	18%	18%	26%	27%	27%
27 : Informatique	476	34%	521	33%	432	40%	16%	23%	21%	21%	17%	14%	14%	14%	24%	24%	24%
28 : Milieux denses et matériaux	211	49%	239	49%	178	47%	17%	16%	18%	18%	20%	15%	15%	15%	24%	24%	24%

Section CNU	en 2013		en 2014		en 2015		en 2013			en 2014			en 2015		
	N	% de PR	N	% de PR	N	% de PR	% candidats /total EC	% candidats /total EC	% candidats /total EC	% femmes	% femmes	% femmes	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC
29 : Constituants élémentaires	52	50%	61	51%	63	60%	16%	18%	19%	23%	15%	16%	18%	19%	19%
30 : Milieux dilués et optique	82	48%	96	49%	86	51%	17%	19%	17%	15%	15%	9%	17%	17%	17%
31 : Chimie théorique	151	36%	154	39%	150	43%	18%	18%	19%	32%	32%	26%	36%	37%	37%
32 : Chimie organique, inorganique	192	38%	220	38%	186	38%	17%	19%	17%	38%	34%	31%	38%	38%	38%
33 : Chimie des matériaux	151	42%	197	49%	178	40%	19%	24%	22%	29%	34%	36%	37%	36%	37%
34 : Astronomie, astrophysique	34	38%	39	51%	25	48%	22%	25%	16%	21%	23%	12%	21%	21%	21%
35 : Structure de la Terre	86	35%	83	45%	72	43%	19%	18%	19%	24%	29%	22%	28%	27%	27%
36 : Terre solide	47	43%	54	33%	49	43%	15%	17%	16%	23%	24%	24%	28%	29%	29%
37 : Météorologie, océanographie	22	27%	28	32%	23	30%	15%	19%	16%	27%	29%	30%	28%	29%	29%
60 : Mécanique, génie mécanique	380	42%	420	43%	362	45%	18%	19%	16%	16%	14%	14%	16%	16%	17%
61 : Génie informatique,	289	36%	307	35%	266	39%	18%	18%	16%	18%	19%	14%	17%	17%	17%
62 : Énergétique	174	45%	171	44%	160	44%	17%	17%	16%	28%	28%	29%	29%	29%	29%
63 : Électronique	287	40%	303	34%	255	42%	18%	19%	17%	11%	16%	13%	16%	16%	16%
64 : Biochimie	140	46%	152	41%	124	42%	15%	16%	13%	41%	39%	46%	46%	46%	45%
65 : Biologie cellulaire	112	46%	135	26%	101	33%	15%	17%	13%	51%	55%	48%	53%	54%	53%
66 : Physiologie	97	41%	105	35%	99	31%	15%	16%	16%	40%	33%	32%	45%	45%	45%
67 : Biologie des populations	105	37%	102	47%	83	40%	19%	18%	16%	32%	34%	35%	42%	42%	43%
68 : Biologie des organismes	71	38%	81	38%	53	38%	17%	19%	13%	44%	47%	42%	42%	43%	43%
69 : Neurosciences	43	35%	70	34%	50	52%	15%	23%	18%	40%	47%	42%	45%	43%	45%
70 : Sciences de l'éducation	52	62%	61	56%	55	65%	9%	10%	9%	35%	34%	38%	48%	49%	51%
71 : Sciences de l'information	60	60%	72	63%	45	56%	8%	10%	6%	43%	33%	38%	51%	51%	52%
72 : Épistémologie	11	36%	11	45%	13	46%	14%	13%	17%	18%	18%	15%	37%	37%	33%
73 : Cultures et langues régionales	1	0%	6	67%	3	100%	2%	14%	7%	0%	33%	0%	40%	40%	41%
74 : Sciences des act. sportives	97	24%	108	34%	91	33%	14%	15%	13%	24%	19%	25%	32%	32%	33%
76 : Théologie catholique	4	75%	3	67%	4	75%	13%	10%	14%	50%	33%	50%	29%	30%	31%
77 : Théologie protestante	2	50%	4	100%	2	50%	9%	17%	10%	0%	25%	50%	30%	30%	29%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>5434</b>	<b>48%</b>	<b>6004</b>	<b>47%</b>	<b>5010</b>	<b>50%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>28%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>38%</b>
80 : Astronomie	27	59%	29	38%	22	50%	15%	16%	12%	26%	21%	36%	22%	22%	23%
81 : Physiciens	10	40%	24	42%	13	54%	10%	25%	13%	20%	38%	23%	32%	32%	32%
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>37</b>	<b>54%</b>	<b>53</b>	<b>40%</b>	<b>35</b>	<b>51%</b>	<b>13%</b>	<b>19%</b>	<b>12%</b>	<b>24%</b>	<b>28%</b>	<b>31%</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>27%</b>

Section CNU	en 2013		en 2014		en 2015		en 2013			en 2014			en 2015		
	N	% de PR	N	% de PR	N	% de PR	% candidats /total EC	% candidats /total EC	% candidats /total EC	% femmes	% femmes	% femmes	% femmes EC	% femmes EC	% femmes EC
85 : Sciences physico-chimiques	59	31%	63	25%	62	35%	14%	15%	17%	42%	44%	34%	50%	52%	52%
86 : Sciences du médicament	71	38%	100	45%	82	50%	13%	18%	16%	45%	55%	49%	50%	51%	51%
87 : Sciences biologiques	56	46%	76	42%	54	33%	12%	16%	13%	39%	47%	52%	50%	50%	50%
<b>Total Pharmacie</b>	<b>186</b>	<b>38%</b>	<b>239</b>	<b>39%</b>	<b>198</b>	<b>41%</b>	<b>13%</b>	<b>17%</b>	<b>15%</b>	<b>42%</b>	<b>50%</b>	<b>45%</b>	<b>50%</b>	<b>51%</b>	<b>51%</b>
42 : Morphologie et morphogenèse	5	40%	35	63%	22	73%	2%	11%	7%	20%	37%	45%	44%	44%	44%
43 : Biophysique	8	63%	23	83%	13	69%	3%	8%	5%	50%	17%	15%	20%	20%	20%
44 : Biochimie, biologie cellulaire	29	66%	48	81%	32	66%	6%	10%	7%	21%	21%	41%	37%	39%	40%
45 : Microbiologie	21	62%	41	59%	25	72%	7%	13%	8%	24%	39%	28%	42%	43%	44%
46 : Santé publique	14	64%	19	74%	20	80%	6%	8%	10%	21%	32%	45%	27%	29%	32%
47 : Cancérologie, génétique	31	71%	60	82%	41	78%	7%	12%	8%	35%	32%	44%	34%	34%	33%
48 : Anesthésiologie, réanimation	13	69%	27	74%	22	82%	4%	7%	6%	23%	15%	18%	15%	15%	16%
49 : Pathologie nerveuse	15	100%	21	100%	24	100%	5%	7%	10%	27%	10%	13%	17%	16%	20%
50 : Pathologie ostéo-articulaire	5	100%	10	80%	9	89%	2%	4%	4%	0%	30%	11%	16%	17%	17%
51 : Pathologie cardiorespiratoire	4	100%	20	100%	12	92%	1%	8%	5%	0%	0%	0%	6%	7%	8%
52 : Maladies des appareils	12	92%	33	94%	15	93%	4%	11%	5%	0%	3%	7%	8%	8%	9%
53 : Médecine interne, gériatrie	3	100%	1	100%	6	100%	2%	1%	3%	0%	0%	33%	16%	23%	18%
54 : Développement de l'enfant	11	100%	23	91%	16	94%	3%	5%	4%	27%	26%	19%	21%	23%	24%
55 : Pathologie de la tête et du cou	2	100%	15	87%	7	100%	1%	11%	5%	0%	13%	14%	14%	14%	15%
56 : Développement, croissance	-	-	3	0%	4	25%	-	8%	6%	-	100%	75%	54%	67%	58%
57 : Sciences biologiques	3	100%	4	50%	10	60%	2%	4%	8%	33%	100%	10%	31%	34%	37%
58 : Sciences physiques	2	100%	2	100%	4	25%	1%	2%	4%	0%	50%	50%	31%	37%	38%
<b>Total Santé</b>	<b>178</b>	<b>76%</b>	<b>385</b>	<b>79%</b>	<b>282</b>	<b>79%</b>	<b>4%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>23%</b>	<b>24%</b>	<b>28%</b>	<b>25%</b>	<b>26%</b>	<b>27%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>5835</b>	<b>48%</b>	<b>6681</b>	<b>49%</b>	<b>5525</b>	<b>51%</b>	<b>12%</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>

**Note :** pour chaque année, les rapports entre les candidats à la PEDR et la population totale des enseignants-chercheurs sont réalisés sur la base des mêmes établissements (i.e. ceux qui ont opté pour l'évaluation des candidatures par les instances nationales). La population totale des enseignants-chercheurs diffère de la population éligible à la PEDR puisqu'elle intègre les enseignants-chercheurs qui ont obtenu la PEDR aux cours des quatre dernières années.

**Note de lecture :** 80 enseignants-chercheurs relevant du Droit public ont candidaté à la PEDR en 2013, soit 7% des enseignants-chercheurs relevant du Droit public. 68% d'entre eux sont PR. En 2013, 29% des candidats relevant du Droit public sont des femmes alors que 38% de femmes composent la population totale des enseignants-chercheurs relevant du Droit public

### Annexe 3 – Données relatives aux avis des instances nationales

**Annexe 3-1 : Avis des instances nationales selon le corps et la section CNU**

Section CNU	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
01 : Droit privé et sciences criminelles	20	5%	20%	75%	100%	46	26%	35%	39%	100%	46%
02 : Droit public	15	13%	33%	53%	100%	47	21%	30%	49%	100%	25%
03 : Histoire du droit et des institutions	1	0%	0%	100%	100%	10	20%	30%	50%	100%	50%
04 : Science politique	8	13%	13%	75%	100%	22	23%	36%	41%	100%	17%
05 : Sciences économiques	82	20%	30%	50%	100%	73	21%	30%	49%	100%	23%
06 : Sciences de gestion	41	7%	17%	76%	100%	61	28%	39%	33%	100%	40%
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	21	19%	29%	52%	100%	42	21%	31%	48%	100%	46%
08 : Langues et littératures anciennes	8	13%	38%	50%	100%	12	25%	25%	50%	100%	25%
09 : Langue et littérature françaises	12	17%	17%	67%	100%	70	20%	33%	47%	100%	44%
10 : Littératures comparées	6	17%	33%	50%	100%	13	23%	31%	46%	100%	50%
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	18	0%	33%	67%	100%	64	25%	30%	45%	100%	63%
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	7	0%	29%	71%	100%	15	27%	33%	40%	100%	50%
13 : Langues et littératures slaves	1	0%	0%	100%	100%	1	0%	100%	0%	100%	-
14 : Langues et littératures romanes	13	8%	15%	77%	100%	38	24%	34%	42%	100%	30%
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	5	20%	0%	80%	100%	10	20%	50%	30%	100%	0%
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	43	9%	28%	63%	100%	61	28%	31%	41%	100%	43%
17 : Philosophie	11	18%	18%	64%	100%	27	22%	33%	44%	100%	13%
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	13	15%	15%	69%	100%	46	22%	35%	43%	100%	33%
19 : Sociologie, démographie	20	20%	30%	50%	100%	62	19%	31%	50%	100%	38%
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	9	22%	11%	67%	100%	9	22%	44%	33%	100%	25%
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	20	10%	30%	60%	100%	50	24%	30%	46%	100%	29%
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	27	11%	33%	56%	100%	68	24%	29%	47%	100%	16%
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	28	18%	32%	50%	100%	44	20%	30%	50%	100%	50%
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	9	22%	33%	44%	100%	17	18%	29%	53%	100%	40%
25 : Mathématiques	88	20%	30%	50%	100%	86	20%	30%	50%	100%	14%
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	154	18%	28%	54%	100%	128	22%	33%	45%	100%	16%
27 : Informatique	261	20%	30%	50%	100%	171	20%	30%	50%	100%	19%
28 : Milieux denses et matériaux	94	20%	29%	51%	100%	84	20%	31%	49%	100%	19%
29 : Constituants élémentaires	25	20%	28%	52%	100%	38	21%	32%	47%	100%	46%

Section CNU	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
30 : Milieux dilués et optique	42	19%	31%	50%	100%	44	20%	30%	50%	100%	12%
31 : Chimie théorique, physique, analytique	85	20%	32%	48%	100%	65	20%	28%	52%	100%	30%
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	115	20%	29%	51%	100%	71	20%	32%	48%	100%	30%
33 : Chimie des matériaux	106	20%	30%	50%	100%	72	21%	29%	50%	100%	39%
34 : Astronomie, astrophysique	13	15%	31%	54%	100%	12	25%	33%	42%	100%	0%
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	41	20%	29%	51%	100%	31	19%	29%	52%	100%	14%
36 : Terre solide	28	14%	32%	54%	100%	21	29%	29%	43%	100%	10%
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	16	19%	25%	56%	100%	7	29%	43%	29%	100%	40%
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	198	20%	30%	50%	100%	164	20%	30%	50%	100%	11%
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	163	7%	28%	64%	100%	103	40%	33%	27%	100%	8%
62 : Énergétique, génie des procédés	90	17%	29%	54%	100%	70	24%	31%	44%	100%	25%
63 : Électronique, optronique et systèmes	149	15%	25%	60%	100%	106	27%	38%	35%	100%	12%
64 : Biochimie et biologie moléculaire	72	19%	31%	50%	100%	52	21%	29%	50%	100%	44%
65 : Biologie cellulaire	68	19%	29%	51%	100%	33	21%	30%	48%	100%	25%
66 : Physiologie	68	18%	32%	50%	100%	31	26%	26%	48%	100%	35%
67 : Biologie des populations et écologie	50	18%	30%	52%	100%	33	24%	30%	45%	100%	59%
68 : Biologie des organismes	33	18%	27%	55%	100%	20	25%	35%	40%	100%	18%
69 : Neurosciences	24	21%	29%	50%	100%	26	19%	31%	50%	100%	40%
70 : Sciences de l'éducation	19	21%	32%	47%	100%	36	19%	31%	50%	100%	36%
71 : Sciences de l'information et de la communication	20	15%	25%	60%	100%	25	24%	36%	40%	100%	67%
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	7	14%	14%	71%	100%	6	33%	50%	17%	100%	0%
73 : Cultures et langues régionales	0	-	-	-	-	3	33%	33%	33%	100%	0%
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	61	11%	21%	67%	100%	30	37%	47%	17%	100%	22%
76 : Théologie catholique	1	0%	0%	100%	100%	3	33%	33%	33%	100%	100%
77 : Théologie protestante	1	0%	100%	0%	100%	1	0%	0%	100%	100%	-
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>2530</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>2480</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>
80 : Astronomie	11	18%	27%	55%	100%	11	18%	36%	45%	100%	25%
81 : Terre interne	4	25%	25%	50%	100%	7	14%	29%	57%	100%	50%
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	2	0%	50%	50%	100%	0	-	-	-	-	-
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>17</b>	<b>18%</b>	<b>29%</b>	<b>53%</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>17%</b>	<b>33%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>33%</b>



Section CNU	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	40	15%	35%	50%	100%	22	27%	23%	50%	100%	17%
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	41	20%	29%	51%	100%	41	22%	29%	49%	100%	53%
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	36	8%	31%	61%	100%	18	44%	33%	22%	100%	45%
<b>Total Pharmacie</b>	<b>117</b>	<b>15%</b>	<b>32%</b>	<b>54%</b>	<b>100%</b>	<b>81</b>	<b>28%</b>	<b>28%</b>	<b>43%</b>	<b>100%</b>	<b>40%</b>
4201 : Anatomie	2	0%	50%	50%	100%	3	33%	33%	33%	100%	0%
4202 : Cytologie et histologie	3	33%	0%	67%	100%	5	20%	40%	40%	100%	50%
4203 : Anatomie et cytologie pathologiques	1	0%	0%	100%	100%	8	25%	38%	38%	100%	50%
4301 : Biophysique et médecine nucléaire	2	0%	0%	100%	100%	8	38%	38%	25%	100%	33%
4302 : Radiologie et imagerie médicale	2	0%	0%	100%	100%	1	0%	100%	0%	100%	-
4401 : Biochimie et biologie moléculaire	6	17%	33%	50%	100%	4	25%	25%	50%	100%	0%
4402 : Physiologie	1	0%	100%	0%	100%	5	20%	20%	60%	100%	0%
4403 : Biologie cellulaire	3	33%	0%	67%	100%	10	20%	40%	40%	100%	67%
4404 : Nutrition	1	0%	0%	100%	100%	2	0%	50%	50%	100%	-
4501 : Bactériologie - virologie ; hygiène hospitalière	6	0%	33%	67%	100%	13	23%	38%	38%	100%	0%
4502 : Parasitologie et mycologie	1	0%	0%	100%	100%	4	25%	25%	50%	100%	0%
4503 : Maladies infectieuses ; maladies tropicales	0	-	-	-	-	1	100%	0%	0%	100%	0%
4601 : Épidémiologie, économie de la santé et prévention	3	0%	33%	67%	100%	9	11%	44%	44%	100%	100%
4602 : Médecine et santé au travail	0	-	-	-	-	2	50%	0%	50%	100%	0%
4604 : Biostatistiques, informatique médicale et tech. de communication	1	0%	0%	100%	100%	5	40%	20%	40%	100%	100%
4701 : Hématologie ; transfusion	1	0%	0%	100%	100%	6	17%	33%	50%	100%	0%
4702 : Cancérologie ; radiothérapie	1	0%	0%	100%	100%	11	18%	27%	55%	100%	50%
4703 : Immunologie	3	33%	33%	33%	100%	9	22%	22%	56%	100%	67%
4704 : Génétique	4	25%	25%	50%	100%	6	17%	50%	33%	100%	50%
4801 : Anesthésiologie - réanimation ; médecine d'urgence	0	-	-	-	-	3	0%	67%	33%	100%	-
4802 : Réanimation ; médecine d'urgence	0	-	-	-	-	3	33%	33%	33%	100%	0%
4803 : Pharmacologie fondamentale ; pharmacologie clinique	4	25%	0%	75%	100%	9	22%	22%	56%	100%	33%
4804 : Thérapeutique	0	-	-	-	-	3	0%	67%	33%	100%	-
4901 : Neurologie	0	-	-	-	-	9	22%	11%	67%	100%	0%
4903 : Psychiatrie d'adultes	0	-	-	-	-	5	20%	40%	40%	100%	0%
4904 : Pédo-psychiatrie	0	-	-	-	-	4	25%	50%	25%	100%	0%
4905 : Médecine physique et de réadaptation	0	-	-	-	-	6	17%	33%	50%	100%	0%

Section CNU	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
5001 : Rhumatologie	0	-	-	-	-	3	33%	33%	33%	100%	0%
5002 : Chirurgie orthopédique et traumatologique	0	-	-	-	-	2	0%	0%	100%	100%	-
5003 : Dermato-vénérologie	1	0%	0%	100%	100%	3	33%	67%	0%	100%	100%
5101 : Pneumologie	0	-	-	-	-	5	20%	40%	40%	100%	0%
5102 : Cardiologie	0	-	-	-	-	5	20%	20%	60%	100%	0%
5104 : Chirurgie vasculaire ; médecine vasculaire	1	0%	100%	0%	100%	1	0%	0%	100%	100%	-
5201 : Gastroentérologie ; hépatologie	1	0%	0%	100%	100%	8	13%	38%	50%	100%	0%
5202 : Chirurgie digestive	0	-	-	-	-	1	0%	100%	0%	100%	-
5203 : Néphrologie	0	-	-	-	-	4	25%	25%	50%	100%	0%
5204 : Urologie	0	-	-	-	-	1	100%	0%	0%	100%	0%
5301 : Médecine interne : gériatrie et biologie du vieillissement	0	-	-	-	-	4	25%	0%	75%	100%	0%
5302 : Chirurgie générale	0	-	-	-	-	2	0%	100%	0%	100%	-
5401 : Pédiatrie	0	-	-	-	-	6	17%	17%	67%	100%	0%
5402 : Chirurgie infantile	0	-	-	-	-	2	50%	50%	0%	100%	0%
5403 : Gynécologie-obstétrique ; gynécologie médicale	1	0%	0%	100%	100%	0	-	-	-	-	-
5404 : Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques	0	-	-	-	-	4	25%	25%	50%	100%	0%
5405 : Biologie et médecine du développement et de la reproduction	0	-	-	-	-	3	0%	67%	33%	100%	-
5501 : Oto-rhino-laryngologie	0	-	-	-	-	6	17%	17%	67%	100%	0%
5502 : Ophtalmologie	0	-	-	-	-	1	0%	100%	0%	100%	-
5601 : Pédiodontie	2	0%	50%	50%	100%	0	-	-	-	-	-
5603 : Prévention, épidémiologie, économie de la santé, odontologie légale	1	0%	0%	100%	100%	1	100%	0%	0%	100%	0%
5701 : Parodontologie	2	0%	0%	100%	100%	3	0%	100%	0%	100%	-
5702 : Chirurgie buccale, pathologie et thérapeutique	0	-	-	-	-	2	50%	0%	50%	100%	0%
5703 : Sciences biologiques (biochimie, immunologie, histologie...)	2	0%	0%	100%	100%	1	100%	0%	0%	100%	100%
5801 : Odontologie conservatrice, endodontie	3	0%	33%	67%	100%	0	-	-	-	-	-
5803 : Sciences anatomiques et physiologiques	0	-	-	-	-	1	100%	0%	0%	100%	100%
<b>Total Santé</b>	<b>59</b>	<b>10%</b>	<b>20%</b>	<b>69%</b>	<b>100%</b>	<b>223</b>	<b>22%</b>	<b>34%</b>	<b>44%</b>	<b>100%</b>	<b>29%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>2723</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>2802</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>

**Note de lecture :** 15 MCF (et assimilés) relevant du Droit public ont candidaté à la PEDR en 2015. 13% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, 33% dans le 2<sup>e</sup> et 53% dans le 3<sup>e</sup>. 25% des enseignants-chercheurs (MCF ou PR) relevant du Droit public qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes.

**Annexe 3-2 : Avis des instances nationales selon le corps et l'établissement**

Etablissement	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
AGROSUP DIJON (INSSAAE)	2	0%	50%	50%	100%	3	0%	33%	67%	100%	-
BELFORT-MONTBEL (UNIV TECHNO)	13	38%	23%	38%	100%	6	17%	17%	67%	100%	0%
CENTRALESUPELEC	4	0%	25%	75%	100%	8	25%	50%	25%	100%	50%
CONSERVATOIRE NAT. DES ARTS ET METIERS	22	9%	32%	59%	100%	15	20%	27%	53%	100%	40%
E.N.S.S.I.B DE LYON	2	0%	0%	100%	100%	1	0%	0%	100%	100%	-
ECOLE CENTRALE DE LILLE	5	20%	40%	40%	100%	6	0%	67%	33%	100%	0%
ECOLE CENTRALE DE LYON	14	43%	29%	29%	100%	8	50%	0%	50%	100%	10%
ECOLE CENTRALE DE MARSEILLE	5	20%	0%	80%	100%	3	67%	33%	0%	100%	0%
ECOLE CENTRALE DE NANTES	11	9%	27%	64%	100%	11	36%	45%	18%	100%	0%
ECOLE HAUTES ETUDES SANTE PUB	0	-	-	-	-	1	0%	100%	0%	100%	-
ECOLE NATIONALE DES CHARTES	0	-	-	-	-	1	0%	100%	0%	100%	-
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE CACHAN	11	27%	64%	9%	100%	14	57%	21%	21%	100%	9%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE LYON	15	20%	13%	67%	100%	12	25%	42%	33%	100%	33%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE PARIS	6	0%	50%	50%	100%	8	75%	0%	25%	100%	33%
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE RENNES	2	0%	0%	100%	100%	2	50%	50%	0%	100%	0%
EHESS PARIS	1	0%	0%	100%	100%	15	40%	33%	27%	100%	17%
ENI DE BREST	4	25%	0%	75%	100%	3	0%	0%	100%	100%	0%
ENI DE METZ	5	20%	20%	60%	100%	2	0%	50%	50%	100%	0%
ENI DE SAINT-ETIENNE	2	0%	0%	100%	100%	1	0%	0%	100%	100%	-
ENI DE TARBES	5	0%	20%	80%	100%	3	33%	33%	33%	100%	0%
ENS CERAMIQUE INDUSTRIELLE DE LIMOGES	1	0%	100%	0%	100%	1	0%	0%	100%	100%	-
ENS CHIMIE DE CLERMONT-FERRAND	3	0%	33%	67%	100%	2	50%	0%	50%	100%	0%
ENS DE CHIMIE DE LILLE	5	40%	20%	40%	100%	2	100%	0%	0%	100%	75%
ENS DE CHIMIE DE MONTPELLIER	7	29%	43%	29%	100%	3	67%	0%	33%	100%	0%
ENS DE CHIMIE DE PARIS	4	25%	50%	25%	100%	2	0%	50%	50%	100%	100%
ENS DE CHIMIE DE RENNES	3	0%	100%	0%	100%	1	0%	100%	0%	100%	-
ENS IIE	1	0%	0%	100%	100%	1	0%	100%	0%	100%	-
ENS MECANIQUE & MICROTECH. BESANCON	2	0%	50%	50%	100%	8	25%	13%	63%	100%	0%
ENS. MECANIQUE & AEROTECH. DE POITIERS	4	25%	0%	75%	100%	5	20%	40%	40%	100%	0%

Etablissement	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés				Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe	1er groupe			2e groupe	3e groupe			
ENSAIT DE ROUBAIX	3	0%	33%	67%	100%	2	50%	50%	0%	100%	0%	
ENSAM	20	35%	15%	50%	100%	10	10%	30%	60%	100%	0%	
ENSEA DE CERGY	2	0%	50%	50%	100%	3	0%	67%	33%	100%	-	
ENSI CAEN	3	0%	0%	100%	100%	5	20%	0%	80%	100%	0%	
EPA D'ALBI	2	0%	0%	100%	100%	1	0%	0%	100%	100%	-	
I.E.P D'AIX-EN-PROVENCE	3	33%	33%	33%	100%	3	0%	67%	33%	100%	0%	
I.E.P DE LYON (LYON 2)	1	0%	0%	100%	100%	2	50%	50%	0%	100%	0%	
I.E.P DE PARIS	0	-	-	-	-	7	14%	43%	43%	100%	0%	
I.E.P DE RENNES	0	-	-	-	-	1	100%	0%	0%	100%	0%	
I.E.P DE TOULOUSE	0	-	-	-	-	1	100%	0%	0%	100%	0%	
IEP DE GRENOBLE	4	25%	50%	25%	100%	3	0%	33%	67%	100%	100%	
IFMA DE CLERMONT-FERRAND	3	33%	67%	0%	100%	3	67%	33%	0%	100%	33%	
INALCO PARIS	0	-	-	-	-	6	17%	67%	17%	100%	0%	
INP DE GRENOBLE	37	16%	32%	51%	100%	29	28%	31%	41%	100%	29%	
INP DE TOULOUSE	23	17%	39%	43%	100%	20	40%	35%	25%	100%	33%	
INS FREJHEA	0	-	-	-	-	2	0%	0%	100%	100%	-	
INSA CENTRE VAL DE LOIRE	2	100%	0%	0%	100%	3	33%	67%	0%	100%	33%	
INSA DE LYON	41	15%	39%	46%	100%	25	36%	32%	32%	100%	13%	
INSA DE RENNES	17	6%	53%	41%	100%	6	0%	67%	33%	100%	0%	
INSA DE ROUEN	14	14%	21%	64%	100%	4	25%	50%	25%	100%	0%	
INSA DE STRASBOURG	1	0%	0%	100%	100%	5	0%	20%	80%	100%	-	
INSA DE TOULOUSE	23	9%	39%	52%	100%	13	23%	31%	46%	100%	60%	
INST. SUP. MECANIQUE PARIS	1	100%	0%	0%	100%	2	0%	0%	100%	100%	0%	
INSTITUT POLYTECHNIQUE DE BORDEAUX	15	20%	20%	60%	100%	15	40%	27%	33%	100%	0%	
IPG DE PARIS	3	0%	33%	67%	100%	6	17%	0%	83%	100%	0%	
OBSERVATOIRE DE LA COTE D'AZUR	3	33%	67%	0%	100%	1	0%	0%	100%	100%	100%	
OBSERVATOIRE DE PARIS	4	25%	25%	50%	100%	4	0%	75%	25%	100%	0%	
<b>Total autres établissements</b>	<b>384</b>	<b>18%</b>	<b>32%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>330</b>	<b>29%</b>	<b>32%</b>	<b>39%</b>	<b>100%</b>	<b>19%</b>	
UNIVERSITE NOUVELLE CALEDONIE	2	0%	0%	100%	100%	4	0%	25%	75%	100%	-	
UNIVERSITE BORDEAUX MONTAIGNE	4	0%	50%	50%	100%	22	32%	23%	45%	100%	43%	
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	58	12%	33%	55%	100%	43	16%	37%	47%	100%	21%	

Etablissement	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
UNIVERSITE D'AMIENS	38	8%	42%	50%	100%	32	19%	16%	66%	100%	22%
UNIVERSITE D'ANGERS	23	22%	39%	39%	100%	28	21%	25%	54%	100%	9%
UNIVERSITE D'ARTOIS	17	6%	29%	65%	100%	20	10%	25%	65%	100%	33%
UNIVERSITE D'AVIGNON	15	13%	20%	67%	100%	12	33%	42%	25%	100%	17%
UNIVERSITE DE BORDEAUX	94	16%	24%	60%	100%	95	22%	40%	38%	100%	14%
UNIVERSITE DE BREST	25	12%	16%	72%	100%	38	13%	32%	55%	100%	50%
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	17	24%	6%	71%	100%	10	20%	40%	40%	100%	17%
UNIVERSITE DE CAEN	48	23%	35%	42%	100%	51	20%	37%	43%	100%	29%
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	24	8%	21%	71%	100%	30	30%	13%	57%	100%	18%
UNIVERSITE DE CHAMBERY	19	11%	26%	63%	100%	23	26%	30%	43%	100%	13%
UNIVERSITE DE DIJON	57	9%	26%	65%	100%	57	11%	30%	60%	100%	18%
UNIVERSITE DE LA REUNION	5	20%	40%	40%	100%	12	17%	8%	75%	100%	0%
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	19	32%	26%	42%	100%	19	26%	16%	58%	100%	45%
UNIVERSITE DE LIMOGES	30	17%	27%	57%	100%	29	28%	21%	52%	100%	23%
UNIVERSITE DE LORRAINE	99	22%	21%	57%	100%	138	22%	20%	57%	100%	26%
UNIVERSITE DE MONTPELLIER	76	17%	26%	57%	100%	68	16%	28%	56%	100%	21%
UNIVERSITE DE MULHOUSE	16	6%	38%	56%	100%	10	30%	40%	30%	100%	25%
UNIVERSITE DE NANTES	69	14%	29%	57%	100%	74	20%	23%	57%	100%	24%
UNIVERSITE DE NICE (SOPHIA ANTIPOLIS)	43	21%	42%	37%	100%	41	22%	39%	39%	100%	17%
UNIVERSITE DE NIMES	2	50%	0%	50%	100%	4	0%	50%	50%	100%	0%
UNIVERSITE DE PAU	26	15%	31%	54%	100%	35	17%	29%	54%	100%	0%
UNIVERSITE DE PERPIGNAN (VIA DOMITIA)	16	25%	19%	56%	100%	16	13%	25%	63%	100%	17%
UNIVERSITE DE POITIERS	64	6%	30%	64%	100%	51	12%	37%	51%	100%	40%
UNIVERSITE DE POLYNESIE FRANCAISE	1	0%	100%	0%	100%	4	25%	25%	50%	100%	0%
UNIVERSITE DE REIMS	32	13%	28%	59%	100%	30	10%	23%	67%	100%	29%
UNIVERSITE DE ROUEN	49	18%	29%	53%	100%	44	16%	36%	48%	100%	19%
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	18	17%	33%	50%	100%	20	20%	50%	30%	100%	14%
UNIVERSITE DE STRASBOURG	92	14%	32%	54%	100%	126	25%	31%	44%	100%	22%
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	8	63%	25%	13%	100%	4	25%	25%	50%	100%	50%
UNIVERSITE DE TOULON (VAR)	29	7%	31%	62%	100%	18	6%	33%	61%	100%	33%
UNIVERSITE DE TOURS	37	11%	38%	51%	100%	39	18%	26%	56%	100%	27%
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	20	25%	20%	55%	100%	16	31%	19%	50%	100%	20%

Etablissement	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
UNIVERSITE DES ANTILLES	16	0%	19%	81%	100%	9	11%	44%	44%	100%	0%
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	21	14%	14%	71%	100%	8	0%	13%	88%	100%	0%
UNIVERSITE D'ORLEANS	45	16%	36%	49%	100%	39	13%	36%	51%	100%	17%
UNIVERSITE DU HAVRE	18	6%	17%	78%	100%	5	40%	0%	60%	100%	0%
UNIVERSITE DU LITTORAL	20	20%	15%	65%	100%	10	10%	30%	60%	100%	20%
UNIVERSITE DU MANS	10	40%	20%	40%	100%	16	31%	31%	38%	100%	22%
UNIVERSITE GRENOBLE 1 (JOSEPH-FOURIER)	86	17%	23%	59%	100%	61	26%	34%	39%	100%	13%
UNIVERSITE GRENOBLE 2 (MENDES-FRANCE)	14	14%	36%	50%	100%	19	16%	16%	68%	100%	0%
UNIVERSITE GRENOBLE 3 (STENDHAL)	4	0%	25%	75%	100%	11	27%	55%	18%	100%	67%
UNIVERSITE LILLE 1 (SC & TECHNOLOGIES)	79	14%	33%	53%	100%	74	20%	24%	55%	100%	23%
UNIVERSITE LILLE 3 CHARLES DE GAULLE	15	13%	27%	60%	100%	23	22%	52%	26%	100%	43%
UNIVERSITE LYON 1 (CLAUDE BERNARD)	98	14%	29%	57%	100%	81	21%	36%	43%	100%	42%
UNIVERSITE LYON 2 (LUMIERE)	9	33%	44%	22%	100%	35	26%	40%	34%	100%	42%
UNIVERSITE LYON 3 (JEAN MOULIN)	6	33%	0%	67%	100%	18	33%	33%	33%	100%	75%
UNIVERSITE MARNE LA VALLEE	21	19%	29%	52%	100%	9	11%	67%	22%	100%	40%
UNIVERSITE MONTPELLIER 3 (PAUL VALERY)	19	11%	16%	74%	100%	16	19%	31%	50%	100%	40%
UNIVERSITE PARIS 1 (PANTHEON-SORBONNE)	23	13%	39%	48%	100%	43	37%	40%	23%	100%	47%
UNIVERSITE PARIS 10 (NANTERRE)	24	29%	17%	54%	100%	49	24%	41%	35%	100%	47%
UNIVERSITE PARIS 11	102	21%	30%	49%	100%	65	35%	38%	26%	100%	23%
UNIVERSITE PARIS 12 (PARIS-V.DE-MARNE)	48	15%	27%	58%	100%	55	15%	36%	49%	100%	13%
UNIVERSITE PARIS 13	49	18%	24%	57%	100%	42	7%	45%	48%	100%	33%
UNIVERSITE PARIS 2 (PANTHEON-ASSAS)	9	33%	0%	67%	100%	16	25%	56%	19%	100%	29%
UNIVERSITE PARIS 3 (SORBONNE NOUVELLE)	6	0%	50%	50%	100%	27	44%	30%	26%	100%	58%
UNIVERSITE PARIS 4 (PARIS-SORBONNE)	9	0%	22%	78%	100%	42	45%	24%	31%	100%	32%
UNIVERSITE PARIS 5 (RENE DESCARTES)	45	11%	29%	60%	100%	51	24%	33%	43%	100%	53%
UNIVERSITE PARIS 7 (DENIS DIDEROT)	75	27%	27%	47%	100%	91	33%	36%	31%	100%	40%
UNIVERSITE PARIS 8	5	20%	40%	40%	100%	34	15%	32%	53%	100%	33%
UNIVERSITE PARIS-DAUPHINE	21	5%	33%	62%	100%	26	35%	42%	23%	100%	10%
UNIVERSITE RENNES 1	64	25%	22%	53%	100%	53	26%	34%	40%	100%	23%
UNIVERSITE RENNES 2	6	17%	17%	67%	100%	20	40%	25%	35%	100%	22%
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	13	31%	54%	15%	100%	11	36%	9%	55%	100%	38%
UNIVERSITE TOULOUSE 2	21	24%	19%	57%	100%	34	26%	35%	38%	100%	57%

Etablissement	Nombre d'avis MCF	MCF et assimilés			Total	Nombre d'avis PR	PR et assimilés			Total	% femmes 1er groupe
		1er groupe	2e groupe	3e groupe			1er groupe	2e groupe	3e groupe		
UNIVERSITE TOULOUSE 3	119	13%	31%	55%	100%	83	23%	27%	51%	100%	31%
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	27	30%	19%	52%	100%	33	9%	45%	45%	100%	18%
<b>Total Universités</b>	<b>2339</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>56%</b>	<b>100%</b>	<b>2472</b>	<b>22%</b>	<b>32%</b>	<b>46%</b>	<b>100%</b>	<b>28%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>2723</b>	<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>100%</b>	<b>2802</b>	<b>23%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>

Note : le candidat de l'université de Guyane a été agrégé à ceux de l'université des Antilles.

Note de lecture : 22 PR (et assimilés) en fonction à l'Université Bordeaux Montaigne ont été évalués pour la PEDR en 2015. 32% d'entre eux ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, 23% dans le 2<sup>e</sup> et 45% dans le 3<sup>e</sup>. 43% des enseignants-chercheurs (MCF ou PR) en fonction à l'université qui ont été classés dans le 1<sup>er</sup> groupe sont des femmes.

## Annexe 4 – Données relatives aux critères d'évaluation

### Annexe 4-1 : Distribution de l'évaluation des critères examinés par les instances nationales selon la section CNU (avis de tous les groupes confondus)

Section CNU	Evaluation de P				Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X	
01 : Droit privé et sciences criminelles	38%	53%	9%	0%	100%	24%	32%	41%	3%	100%	29%	48%	23%	0%	100%	32%	41%	26%	2%	100%
02 : Droit public	58%	37%	5%	0%	100%	27%	61%	11%	0%	100%	32%	48%	19%	0%	100%	42%	40%	18%	0%	100%
03 : Histoire du droit et des institutions	82%	0%	18%	0%	100%	36%	55%	9%	0%	100%	73%	9%	18%	0%	100%	64%	27%	9%	0%	100%
04 : Science politique	53%	37%	10%	0%	100%	50%	40%	10%	0%	100%	30%	60%	10%	0%	100%	37%	47%	17%	0%	100%
05 : Sciences économiques	61%	31%	8%	0%	100%	26%	45%	30%	0%	100%	32%	53%	15%	0%	100%	32%	45%	23%	0%	100%
06 : Sciences de gestion	54%	33%	13%	0%	100%	35%	29%	35%	0%	100%	34%	36%	29%	0%	100%	35%	36%	27%	1%	100%
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	46%	49%	5%	0%	100%	59%	29%	13%	0%	100%	37%	46%	17%	0%	100%	43%	43%	13%	2%	100%
08 : Langues et littératures anciennes	55%	45%	0%	0%	100%	65%	30%	5%	0%	100%	75%	25%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%
09 : Langue et littérature françaises	60%	38%	2%	0%	100%	55%	28%	17%	0%	100%	44%	43%	13%	0%	100%	49%	37%	15%	0%	100%
10 : Littératures comparées	63%	32%	5%	0%	100%	58%	42%	0%	0%	100%	79%	16%	5%	0%	100%	63%	37%	0%	0%	100%
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	50%	41%	9%	0%	100%	26%	41%	33%	0%	100%	40%	43%	16%	1%	100%	39%	45%	16%	0%	100%
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	64%	27%	9%	0%	100%	36%	55%	9%	0%	100%	59%	27%	14%	0%	100%	55%	41%	5%	0%	100%
13 : Langues et littératures slaves	50%	0%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%	0%	50%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%
14 : Langues et littératures romanes	71%	18%	12%	0%	100%	37%	45%	18%	0%	100%	63%	27%	10%	0%	100%	57%	27%	16%	0%	100%
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	60%	33%	0%	7%	100%	53%	40%	7%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	40%	40%	13%	7%	100%
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	63%	22%	14%	0%	100%	48%	35%	17%	0%	100%	40%	24%	36%	0%	100%	50%	28%	22%	0%	100%
17 : Philosophie	50%	34%	8%	8%	100%	42%	29%	21%	8%	100%	47%	37%	8%	8%	100%	42%	39%	11%	8%	100%
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	51%	37%	12%	0%	100%	44%	27%	29%	0%	100%	37%	39%	24%	0%	100%	32%	39%	27%	2%	100%
19 : Sociologie, démographie	55%	44%	1%	0%	100%	48%	38%	15%	0%	100%	24%	45%	30%	0%	100%	56%	34%	10%	0%	100%
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	50%	17%	33%	0%	100%	50%	39%	11%	0%	100%	39%	33%	28%	0%	100%	56%	17%	28%	0%	100%
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	50%	33%	9%	9%	100%	39%	34%	26%	1%	100%	23%	36%	33%	9%	100%	37%	31%	27%	4%	100%
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	75%	22%	3%	0%	100%	54%	38%	8%	0%	100%	44%	41%	15%	0%	100%	44%	42%	14%	0%	100%
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	56%	26%	17%	1%	100%	53%	38%	8%	1%	100%	44%	43%	11%	1%	100%	43%	42%	14%	1%	100%
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	38%	35%	27%	0%	100%	38%	38%	23%	0%	100%	46%	50%	4%	0%	100%	50%	35%	8%	8%	100%
25 : Mathématiques	66%	32%	2%	1%	100%	40%	42%	17%	1%	100%	52%	40%	3%	5%	100%	40%	42%	17%	2%	100%
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	55%	35%	10%	0%	100%	49%	28%	23%	0%	100%	20%	46%	35%	0%	100%	26%	46%	28%	0%	100%
27 : Informatique	42%	42%	14%	2%	100%	41%	37%	22%	1%	100%	25%	45%	27%	3%	100%	30%	42%	26%	3%	100%
28 : Milieux denses et matériaux	56%	35%	9%	0%	100%	63%	27%	10%	0%	100%	29%	52%	19%	0%	100%	31%	48%	21%	0%	100%
29 : Constituants élémentaires	54%	38%	8%	0%	100%	44%	33%	21%	2%	100%	40%	35%	19%	6%	100%	43%	38%	14%	5%	100%



Section CNU	Evaluation de P					Total	Evaluation de E					Total	Evaluation de D					Total	Evaluation de R					Total
	% A	% B	% C	% X	% A		% B	% C	% X	% A	% B		% C	% X	% A	% B	% C		% X	% A	% B	% C	% X	
30 : Milieux dilués et optique	70%	20%	10%	0%	100%	48%	38%	14%	0%	100%	30%	37%	33%	0%	100%	47%	27%	27%	0%	100%				
31 : Chimie théorique, physique, analytique	71%	18%	11%	0%	100%	62%	21%	15%	3%	100%	19%	33%	44%	4%	100%	38%	36%	25%	1%	100%				
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	62%	27%	11%	0%	100%	60%	25%	16%	0%	100%	40%	26%	31%	3%	100%	47%	39%	12%	2%	100%				
33 : Chimie des matériaux	44%	28%	28%	0%	100%	56%	23%	21%	1%	100%	24%	30%	44%	2%	100%	40%	42%	17%	1%	100%				
34 : Astronomie, astrophysique	88%	4%	4%	0%	96%	64%	24%	8%	0%	96%	60%	32%	0%	4%	96%	56%	32%	8%	0%	96%				
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	26%	39%	35%	0%	100%	26%	51%	22%	0%	100%	26%	40%	33%	0%	100%	28%	51%	21%	0%	100%				
36 : Terre solide	51%	29%	20%	0%	100%	31%	51%	18%	0%	100%	35%	43%	16%	6%	100%	43%	41%	14%	2%	100%				
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	61%	22%	17%	0%	100%	70%	26%	4%	0%	100%	39%	48%	9%	4%	100%	43%	52%	4%	0%	100%				
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	42%	45%	13%	0%	100%	64%	30%	6%	0%	100%	24%	35%	34%	7%	100%	28%	28%	30%	13%	100%				
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	55%	30%	15%	0%	100%	65%	27%	7%	1%	100%	20%	30%	47%	3%	100%	27%	35%	35%	3%	100%				
62 : Énergétique, génie des procédés	58%	26%	16%	1%	100%	26%	39%	34%	1%	100%	20%	31%	44%	5%	100%	19%	34%	44%	3%	100%				
63 : Électronique, optronique et systèmes	86%	5%	9%	0%	100%	67%	18%	13%	1%	100%	43%	39%	17%	1%	100%	35%	32%	33%	0%	100%				
64 : Biochimie et biologie moléculaire	83%	17%	0%	0%	100%	86%	13%	1%	0%	100%	48%	47%	5%	1%	100%	66%	31%	3%	0%	100%				
65 : Biologie cellulaire	70%	26%	4%	0%	100%	62%	31%	7%	0%	100%	35%	41%	21%	4%	100%	56%	32%	9%	3%	100%				
66 : Physiologie	42%	34%	23%	0%	100%	48%	34%	17%	0%	100%	38%	34%	27%	0%	100%	46%	30%	23%	0%	100%				
67 : Biologie des populations et écologie	55%	22%	22%	1%	100%	53%	24%	22%	1%	100%	28%	43%	28%	1%	100%	36%	47%	16%	1%	100%				
68 : Biologie des organismes	68%	26%	6%	0%	100%	49%	38%	13%	0%	100%	51%	42%	8%	0%	100%	70%	25%	6%	0%	100%				
69 : Neurosciences	62%	36%	2%	0%	100%	32%	64%	4%	0%	100%	32%	62%	6%	0%	100%	36%	56%	8%	0%	100%				
70 : Sciences de l'éducation	62%	35%	4%	0%	100%	47%	49%	4%	0%	100%	33%	51%	16%	0%	100%	51%	35%	13%	2%	100%				
71 : Sciences de l'information et de la communication	58%	36%	4%	2%	100%	49%	29%	18%	4%	100%	40%	38%	20%	2%	100%	53%	27%	18%	2%	100%				
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	38%	54%	8%	0%	100%	54%	38%	8%	0%	100%	31%	62%	8%	0%	100%	77%	23%	0%	0%	100%				
73 : Cultures et langues régionales	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%				
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	46%	40%	14%	0%	100%	42%	21%	37%	0%	100%	22%	38%	40%	0%	100%	21%	34%	45%	0%	100%				
76 : Théologie catholique	50%	50%	0%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%	50%	25%	0%	25%	100%	75%	25%	0%	0%	100%				
77 : Théologie protestante	50%	50%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%				
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>57%</b>	<b>31%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>32%</b>	<b>17%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>33%</b>	<b>40%</b>	<b>26%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>	<b>38%</b>	<b>38%</b>	<b>22%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>				
80 : Astronomie	64%	36%	0%	0%	100%	64%	18%	18%	0%	100%	41%	45%	14%	0%	100%	59%	32%	9%	0%	100%				
81 : Terre interne	82%	18%	0%	0%	100%	73%	27%	0%	0%	100%	9%	82%	9%	0%	100%	36%	18%	45%	0%	100%				
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%				
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>66%</b>	<b>34%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>63%</b>	<b>26%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>29%</b>	<b>60%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>49%</b>	<b>31%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>				

Section CNU	Evaluation de P				Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X	
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	40%	29%	31%	0%	100%	29%	45%	26%	0%	100%	13%	39%	48%	0%	100%	8%	35%	56%	0%	100%
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	74%	22%	4%	0%	100%	65%	32%	4%	0%	100%	41%	50%	9%	0%	100%	56%	37%	7%	0%	100%
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	50%	33%	7%	0%	91%	17%	54%	20%	0%	91%	24%	30%	31%	0%	85%	20%	20%	48%	0%	89%
<b>Total Pharmacie</b>	<b>57%</b>	<b>27%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	<b>40%</b>	<b>42%</b>	<b>15%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	<b>28%</b>	<b>41%</b>	<b>27%</b>	<b>0%</b>	<b>96%</b>	<b>31%</b>	<b>32%</b>	<b>34%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>
4201 : Anatomie	80%	0%	20%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%	20%	80%	0%	0%	100%
4202 : Cytologie et histologie	63%	38%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	75%	25%	0%	0%	100%	63%	25%	13%	0%	100%
4203 : Anatomie et cytologie pathologiques	56%	44%	0%	0%	100%	56%	22%	22%	0%	100%	33%	44%	22%	0%	100%	33%	44%	22%	0%	100%
4301 : Biophysique et médecine nucléaire	50%	30%	20%	0%	100%	60%	10%	30%	0%	100%	40%	50%	10%	0%	100%	30%	70%	0%	0%	100%
4302 : Radiologie et imagerie médicale	33%	67%	0%	0%	100%	0%	33%	67%	0%	100%	0%	67%	33%	0%	100%	33%	33%	33%	0%	100%
4401 : Biochimie et biologie moléculaire	60%	30%	0%	10%	100%	50%	40%	10%	0%	100%	50%	40%	0%	10%	100%	60%	30%	0%	10%	100%
4402 : Physiologie	67%	33%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%
4403 : Biologie cellulaire	77%	8%	15%	0%	100%	38%	46%	15%	0%	100%	54%	23%	23%	0%	100%	46%	38%	8%	8%	100%
4404 : Nutrition	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%
4501 : Bactériologie - virologie ; hygiène hospitalière	63%	26%	11%	0%	100%	79%	11%	11%	0%	100%	32%	32%	37%	0%	100%	58%	32%	11%	0%	100%
4502 : Parasitologie et mycologie	60%	20%	20%	0%	100%	40%	40%	20%	0%	100%	20%	20%	60%	0%	100%	40%	40%	20%	0%	100%
4503 : Maladies infectieuses ; maladies tropicales	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
4601 : Épidémiologie, économie de la santé et prévention	25%	25%	50%	0%	100%	25%	25%	50%	0%	100%	17%	33%	50%	0%	100%	8%	42%	42%	0%	92%
4602 : Médecine et santé au travail	50%	0%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%
4604 : Biostatistiques, informatique médicale et tech. de communication	50%	0%	50%	0%	100%	33%	17%	50%	0%	100%	33%	17%	50%	0%	100%	33%	17%	50%	0%	100%
4701 : Hématologie ; transfusion	57%	43%	0%	0%	100%	57%	29%	14%	0%	100%	29%	57%	14%	0%	100%	43%	43%	14%	0%	100%
4702 : Cancérologie ; radiothérapie	50%	50%	0%	0%	100%	50%	33%	17%	0%	100%	25%	75%	0%	0%	100%	58%	42%	0%	0%	100%
4703 : Immunologie	50%	33%	17%	0%	100%	42%	58%	0%	0%	100%	50%	42%	8%	0%	100%	50%	25%	25%	0%	100%
4704 : Génétique	60%	40%	0%	0%	100%	60%	10%	30%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%
4801 : Anesthésiologie - réanimation ; médecine d'urgence	100%	0%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%
4802 : Réanimation ; médecine d'urgence	67%	0%	33%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	0%	67%	33%	0%	100%
4803 : Pharmacologie fondamentale ; pharmacologie clinique	62%	38%	0%	0%	100%	77%	15%	8%	0%	100%	31%	46%	23%	0%	100%	54%	31%	15%	0%	100%
4804 : Thérapeutique	67%	33%	0%	0%	100%	67%	0%	33%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	0%	67%	33%	0%	100%
4901 : Neurologie	22%	11%	67%	0%	100%	22%	11%	67%	0%	100%	22%	11%	67%	0%	100%	22%	11%	67%	0%	100%
4903 : Psychiatrie d'adultes	20%	40%	40%	0%	100%	20%	40%	40%	0%	100%	20%	40%	40%	0%	100%	20%	40%	40%	0%	100%
4904 : Pédiopsychiatrie	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%
4905 : Médecine physique et de réadaptation	17%	33%	50%	0%	100%	17%	33%	50%	0%	100%	17%	33%	50%	0%	100%	17%	33%	50%	0%	100%
5001 : Rhumatologie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Section CNU	Evaluation de P					Total	Evaluation de E					Total	Evaluation de D					Total	Evaluation de R					Total
	% A	% B	% C	% X	% A		% B	% C	% X	% A	% B		% C	% X	% A	% B	% C		% X					
5002 : Chirurgie orthopédique et traumatologique	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
5003 : Dermato-vénérologie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
5101 : Pneumologie	20%	80%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	0%	80%	0%	0%	80%	60%	40%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%
5102 : Cardiologie	60%	20%	20%	0%	100%	40%	60%	0%	0%	100%	60%	20%	20%	0%	100%	20%	40%	40%	0%	100%	20%	40%	40%	0%
5104 : Chirurgie vasculaire ; médecine vasculaire	50%	50%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%
5201 : Gastroentérologie ; hépatologie	11%	67%	22%	0%	100%	11%	56%	33%	0%	100%	11%	78%	11%	0%	100%	11%	78%	11%	0%	100%	11%	78%	11%	0%
5202 : Chirurgie digestive	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%
5203 : Néphrologie	25%	75%	0%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%
5204 : Urologie	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%
5301 : Médecine interne : gériatrie et biologie du vieillissement	25%	50%	25%	0%	100%	25%	25%	50%	0%	100%	25%	0%	75%	0%	100%	25%	50%	25%	0%	100%	25%	50%	25%	0%
5302 : Chirurgie générale	50%	50%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%
5401 : Pédiatrie	50%	33%	17%	0%	100%	33%	33%	33%	0%	100%	33%	50%	17%	0%	100%	17%	83%	0%	0%	100%	17%	83%	0%	0%
5402 : Chirurgie infantile	100%	0%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%
5403 : Gynécologie-obstétrique ; gynécologie médicale	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5404 : Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques	50%	50%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	50%	25%	25%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%
5405 : Biologie et médecine du développement et de la reproduction	100%	0%	0%	0%	100%	67%	0%	33%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%
5501 : Oto-rhino-laryngologie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5502 : Ophtalmologie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5601 : Pédiatrie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5603 : Prévention, épidémiologie, économie de la santé, odontologie légale	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5701 : Parodontologie	20%	80%	0%	0%	100%	40%	40%	20%	0%	100%	20%	40%	40%	0%	100%	0%	20%	80%	0%	100%	0%	20%	80%	0%
5702 : Chirurgie buccale, pathologie et thérapeutique	50%	0%	50%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	0%	50%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%	50%	0%	50%	0%
5703 : Sciences biologiques (biochimie, immunologie, histologie...)	33%	67%	0%	0%	100%	67%	0%	33%	0%	100%	33%	0%	67%	0%	100%	33%	0%	67%	0%	100%	33%	0%	67%	0%
5801 : Odontologie conservatrice, endodontie	33%	0%	67%	0%	100%	0%	67%	33%	0%	100%	0%	33%	67%	0%	100%	0%	33%	67%	0%	100%	0%	33%	67%	0%
5803 : Sciences anatomiques et physiologiques	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%
<b>Total Santé</b>	<b>46%</b>	<b>31%</b>	<b>15%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>43%</b>	<b>30%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>34%</b>	<b>37%</b>	<b>21%</b>	<b>0%</b>	<b>92%</b>	<b>35%</b>	<b>38%</b>	<b>18%</b>	<b>1%</b>	<b>92%</b>				
<b>Ensemble</b>	<b>56%</b>	<b>31%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>32%</b>	<b>17%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>33%</b>	<b>40%</b>	<b>25%</b>	<b>2%</b>	<b>99%</b>	<b>38%</b>	<b>37%</b>	<b>22%</b>	<b>2%</b>	<b>99%</b>				

Note : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.  
Note de lecture : 58% des enseignants-chercheurs relevant du Droit public évalués pour le critère P ont obtenu la note A.

**Annexe 4-2 : Distribution de l'évaluation des critères examinés par les instances nationales selon la section CNU (avis du 1<sup>er</sup> groupe)**

Section CNU	Evaluation de P				Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X	
01 : Droit privé et sciences criminelles	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
02 : Droit public	100%	0%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
03 : Histoire du droit et des institutions	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
04 : Science politique	100%	0%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%
05 : Sciences économiques	94%	6%	0%	0%	100%	61%	35%	3%	0%	100%	90%	10%	0%	0%	100%	90%	10%	0%	0%	100%
06 : Sciences de gestion	90%	10%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	90%	10%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	100%	0%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%	69%	31%	0%	0%	100%	85%	15%	0%	0%	100%
08 : Langues et littératures anciennes	100%	0%	0%	0%	100%	75%	25%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
09 : Langue et littérature françaises	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
10 : Littératures comparées	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	81%	19%	0%	0%	100%	81%	19%	0%	0%	100%	88%	13%	0%	0%	100%	94%	6%	0%	0%	100%
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
13 : Langues et littératures slaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 : Langues et littératures romanes	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
17 : Philosophie	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
19 : Sociologie, démographie	88%	13%	0%	0%	100%	88%	13%	0%	0%	100%	63%	38%	0%	0%	100%	94%	6%	0%	0%	100%
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	93%	7%	0%	0%	100%	79%	21%	0%	0%	100%	71%	29%	0%	0%	100%	71%	29%	0%	0%	100%
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	80%	20%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%
25 : Mathématiques	100%	0%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%	91%	9%	0%	0%	100%	80%	17%	3%	0%	100%
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	100%	0%	0%	0%	100%	77%	14%	9%	0%	100%	61%	34%	5%	0%	100%	54%	36%	11%	0%	100%
27 : Informatique	93%	7%	0%	0%	100%	84%	16%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	66%	34%	0%	0%	100%
28 : Milieux denses et matériaux	92%	8%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%	78%	22%	0%	0%	100%	78%	22%	0%	0%	100%
29 : Constituants élémentaires	85%	15%	0%	0%	100%	85%	15%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%

Section CNU	Evaluation de P					Evaluation de E					Evaluation de D					Evaluation de R				
	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total
30 : Milieux dilués et optique	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	94%	6%	0%	0%	100%	88%	12%	0%	0%	100%
31 : Chimie théorique, physique, analytique	100%	0%	0%	0%	100%	93%	7%	0%	0%	100%	77%	23%	0%	0%	100%	87%	13%	0%	0%	100%
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	100%	0%	0%	0%	100%	89%	11%	0%	0%	100%	86%	14%	0%	0%	100%	95%	5%	0%	0%	100%
33 : Chimie des matériaux	97%	3%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	72%	28%	0%	0%	100%	81%	19%	0%	0%	100%
34 : Astronomie, astrophysique	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	71%	29%	0%	0%	100%	43%	57%	0%	0%	100%	57%	43%	0%	0%	100%	43%	57%	0%	0%	100%
36 : Terre solide	90%	10%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	85%	15%	0%	0%	100%	96%	4%	0%	0%	100%	75%	22%	3%	0%	100%	82%	14%	4%	0%	100%
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	100%	0%	0%	0%	100%	96%	4%	0%	0%	100%	72%	28%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%
62 : Énergétique, génie des procédés	100%	0%	0%	0%	100%	91%	9%	0%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	100%
63 : Électronique, optronique et systèmes	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
64 : Biochimie et biologie moléculaire	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
65 : Biologie cellulaire	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%	95%	5%	0%	0%	100%
66 : Physiologie	100%	0%	0%	0%	100%	90%	10%	0%	0%	100%	90%	10%	0%	0%	100%	95%	5%	0%	0%	100%
67 : Biologie des populations et écologie	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
68 : Biologie des organismes	100%	0%	0%	0%	100%	91%	9%	0%	0%	100%	91%	9%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
69 : Neurosciences	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	90%	10%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%
70 : Sciences de l'éducation	82%	18%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
71 : Sciences de l'information et de la communication	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	67%	33%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
73 : Cultures et langues régionales	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	72%	28%	0%	0%	100%	94%	6%	0%	0%	100%	72%	28%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%
76 : Théologie catholique	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
77 : Théologie protestante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>91%</b>	<b>8%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>82%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>85%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
80 : Astronomie	75%	25%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
81 : Terre interne	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>83%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Section CNU	Evaluation de P				Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X	
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	100%	0%	0%	0%	100%	75%	25%	0%	0%	100%	58%	33%	8%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	73%	18%	0%	0%	91%	27%	64%	0%	0%	91%	82%	9%	0%	0%	91%	73%	18%	0%	0%	91%
<b>Total Pharmacie</b>	<b>93%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>98%</b>	<b>73%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>98%</b>	<b>83%</b>	<b>13%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>98%</b>	<b>73%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>98%</b>
<b>Total Santé</b>	<b>93%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>88%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>89%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>91%</b>	<b>86%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>90%</b>	<b>9%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>82%</b>	<b>17%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>99%</b>	<b>85%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Note : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

Note de lecture : 100% des enseignants-chercheurs classés dans le 1<sup>er</sup> groupe, relevant du Droit public, évalués pour le critère P, ont obtenu la note A.

**Annexe 4-3 : Distribution de l'évaluation des critères examinés par les instances nationales selon la section CNU (avis du 2<sup>e</sup> groupe)**

Section CNU	Evaluation de P					Evaluation de E					Evaluation de D					Evaluation de R				
	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total
01 : Droit privé et sciences criminelles	60%	40%	0%	0%	100%	15%	80%	5%	0%	100%	30%	70%	0%	0%	100%	40%	60%	0%	0%	100%
02 : Droit public	79%	21%	0%	0%	100%	26%	74%	0%	0%	100%	42%	58%	0%	0%	100%	63%	37%	0%	0%	100%
03 : Histoire du droit et des institutions	100%	0%	0%	0%	100%	67%	0%	33%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%
04 : Science politique	67%	33%	0%	0%	100%	89%	11%	0%	0%	100%	56%	33%	11%	0%	100%	44%	56%	0%	0%	100%
05 : Sciences économiques	64%	36%	0%	0%	100%	32%	51%	17%	0%	100%	38%	60%	2%	0%	100%	36%	51%	13%	0%	100%
06 : Sciences de gestion	65%	35%	0%	0%	100%	39%	52%	10%	0%	100%	48%	52%	0%	0%	100%	52%	42%	6%	0%	100%
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	42%	58%	0%	0%	100%	84%	16%	0%	0%	100%	42%	58%	0%	0%	100%	53%	42%	5%	0%	100%
08 : Langues et littératures anciennes	83%	17%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%
09 : Langue et littérature françaises	80%	20%	0%	0%	100%	68%	28%	4%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%
10 : Littératures comparées	83%	17%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	76%	24%	0%	0%	100%	24%	64%	12%	0%	100%	52%	44%	4%	0%	100%	32%	64%	4%	0%	100%
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	100%	0%	0%	0%	100%	57%	43%	0%	0%	100%	86%	14%	0%	0%	100%	71%	29%	0%	0%	100%
13 : Langues et littératures slaves	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
14 : Langues et littératures romanes	93%	7%	0%	0%	100%	20%	80%	0%	0%	100%	93%	7%	0%	0%	100%	87%	13%	0%	0%	100%
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	40%	60%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	84%	13%	3%	0%	100%	48%	52%	0%	0%	100%	45%	39%	16%	0%	100%	61%	35%	3%	0%	100%
17 : Philosophie	73%	18%	9%	0%	100%	45%	45%	9%	0%	100%	64%	36%	0%	0%	100%	55%	36%	9%	0%	100%
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	61%	39%	0%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%
19 : Sociologie, démographie	68%	32%	0%	0%	100%	64%	36%	0%	0%	100%	36%	52%	12%	0%	100%	68%	32%	0%	0%	100%
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	80%	20%	0%	0%	100%	40%	60%	0%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	57%	38%	5%	0%	100%	57%	38%	5%	0%	100%	24%	52%	24%	0%	100%	48%	38%	14%	0%	100%
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	86%	14%	0%	0%	100%	55%	45%	0%	0%	100%	69%	31%	0%	0%	100%	52%	45%	3%	0%	100%
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	82%	18%	0%	0%	100%	68%	32%	0%	0%	100%	55%	45%	0%	0%	100%	59%	41%	0%	0%	100%
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	75%	25%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
25 : Mathématiques	83%	17%	0%	0%	100%	54%	42%	4%	0%	100%	58%	40%	0%	2%	100%	44%	52%	4%	0%	100%
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	85%	15%	0%	0%	100%	53%	38%	9%	0%	100%	16%	71%	13%	0%	100%	29%	49%	21%	0%	100%
27 : Informatique	48%	52%	0%	0%	100%	61%	37%	2%	0%	100%	29%	63%	8%	0%	100%	35%	58%	8%	0%	100%
28 : Milieux denses et matériaux	74%	25%	2%	0%	100%	81%	17%	2%	0%	100%	32%	66%	2%	0%	100%	32%	64%	4%	0%	100%
29 : Constituants élémentaires	84%	16%	0%	0%	100%	58%	37%	5%	0%	100%	42%	58%	0%	0%	100%	58%	37%	5%	0%	100%

Section CNU	Evaluation de P					Evaluation de E					Evaluation de D					Evaluation de R				
	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total	% A	% B	% C	% X	Total
30 : Milieux dilués et optique	92%	8%	0%	0%	100%	46%	54%	0%	0%	100%	38%	54%	8%	0%	100%	58%	35%	8%	0%	100%
31 : Chimie théorique, physique, analytique	84%	16%	0%	0%	100%	73%	22%	4%	0%	100%	9%	56%	36%	0%	100%	40%	56%	4%	0%	100%
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	61%	39%	0%	0%	100%	61%	39%	0%	0%	100%	50%	43%	7%	0%	100%	48%	52%	0%	0%	100%
33 : Chimie des matériaux	57%	40%	4%	0%	100%	77%	17%	6%	0%	100%	25%	45%	30%	0%	100%	38%	49%	13%	0%	100%
34 : Astronomie, astrophysique	100%	0%	0%	0%	100%	88%	13%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	88%	13%	0%	0%	100%
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	43%	57%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	38%	62%	0%	0%	100%	29%	71%	0%	0%	100%
36 : Terre solide	60%	40%	0%	0%	100%	40%	60%	0%	0%	100%	33%	60%	7%	0%	100%	47%	53%	0%	0%	100%
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	86%	14%	0%	0%	100%	86%	14%	0%	0%	100%	29%	71%	0%	0%	100%	14%	86%	0%	0%	100%
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	53%	47%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%	20%	50%	26%	4%	100%	28%	47%	17%	7%	100%
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	68%	33%	0%	0%	100%	75%	25%	0%	0%	100%	16%	53%	31%	0%	100%	20%	71%	9%	0%	100%
62 : Énergétique, génie des procédés	79%	21%	0%	0%	100%	23%	73%	4%	0%	100%	25%	42%	33%	0%	100%	15%	46%	40%	0%	100%
63 : Électronique, optronique et systèmes	99%	1%	0%	0%	100%	92%	8%	0%	0%	100%	45%	55%	0%	0%	100%	31%	69%	0%	0%	100%
64 : Biochimie et biologie moléculaire	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	62%	35%	0%	3%	100%	78%	22%	0%	0%	100%
65 : Biologie cellulaire	97%	3%	0%	0%	100%	97%	3%	0%	0%	100%	37%	50%	10%	3%	100%	73%	20%	7%	0%	100%
66 : Physiologie	50%	47%	3%	0%	100%	60%	33%	7%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%	67%	30%	3%	0%	100%
67 : Biologie des populations et écologie	88%	12%	0%	0%	100%	80%	20%	0%	0%	100%	12%	88%	0%	0%	100%	28%	72%	0%	0%	100%
68 : Biologie des organismes	94%	6%	0%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	100%	88%	13%	0%	0%	100%
69 : Neurosciences	87%	13%	0%	0%	100%	20%	80%	0%	0%	100%	40%	60%	0%	0%	100%	53%	47%	0%	0%	100%
70 : Sciences de l'éducation	82%	18%	0%	0%	100%	59%	41%	0%	0%	100%	24%	76%	0%	0%	100%	71%	29%	0%	0%	100%
71 : Sciences de l'information et de la communication	86%	14%	0%	0%	100%	57%	43%	0%	0%	100%	57%	43%	0%	0%	100%	86%	14%	0%	0%	100%
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	50%	50%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
73 : Cultures et langues régionales	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	67%	33%	0%	0%	100%	70%	26%	4%	0%	100%	15%	70%	15%	0%	100%	19%	52%	30%	0%	100%
76 : Théologie catholique	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
77 : Théologie protestante	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>72%</b>	<b>27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>62%</b>	<b>35%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>36%</b>	<b>53%</b>	<b>10%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>44%</b>	<b>48%</b>	<b>8%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>
80 : Astronomie	71%	29%	0%	0%	100%	86%	14%	0%	0%	100%	14%	71%	14%	0%	100%	57%	43%	0%	0%	100%
81 : Terre interne	67%	33%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%	100%
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>64%</b>	<b>36%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>64%</b>	<b>36%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>18%</b>	<b>73%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>55%</b>	<b>45%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>



Section CNU	Evaluation de P					Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X	% A		% B	% C	% X	% A		% B	% C	% X	% A		% B	% C	% X		
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	68%	32%	0%	0%	100%	42%	58%	0%	0%	100%	5%	74%	21%	0%	100%	5%	42%	53%	0%	100%	
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	96%	4%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	58%	42%	0%	0%	100%	96%	4%	0%	0%	100%	
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	71%	6%	12%	0%	88%	29%	47%	12%	0%	88%	24%	59%	6%	0%	88%	18%	24%	47%	0%	88%	
<b>Total Pharmacie</b>	<b>80%</b>	<b>13%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	<b>62%</b>	<b>32%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	<b>32%</b>	<b>57%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	<b>45%</b>	<b>22%</b>	<b>30%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	
<b>Total Santé</b>	<b>62%</b>	<b>31%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>54%</b>	<b>39%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>37%</b>	<b>55%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>39%</b>	<b>52%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	
<b>Ensemble</b>	<b>72%</b>	<b>27%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>62%</b>	<b>35%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>36%</b>	<b>53%</b>	<b>10%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>44%</b>	<b>47%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	

Note : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.

Note de lecture : 79% des enseignants-chercheurs classés dans le 2<sup>e</sup> groupe, relevant du Droit public, évalués pour le critère P, ont obtenu la note A.

**Annexe 4-4 : Distribution de l'évaluation des critères examinés par les instances nationales selon la section CNU (avis du 3<sup>e</sup> groupe)**

Section CNU	Evaluation de P					Total	Evaluation de E					Total	Evaluation de D					Total	Evaluation de R					Total
	% A	% B	% C	% X	% A		% B	% C	% X	% A	% B		% C	% X	% A	% B	% C		% X					
01 : Droit privé et sciences criminelles	0%	82%	18%	0%	100%	0%	15%	79%	6%	100%	0%	55%	45%	0%	100%	0%	45%	52%	3%	100%				
02 : Droit public	29%	61%	10%	0%	100%	3%	74%	23%	0%	100%	3%	58%	39%	0%	100%	6%	58%	35%	0%	100%				
03 : Histoire du droit et des institutions	67%	0%	33%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	50%	17%	33%	0%	100%	67%	17%	17%	0%	100%				
04 : Science politique	27%	53%	20%	0%	100%	13%	67%	20%	0%	100%	13%	73%	13%	0%	100%	13%	53%	33%	0%	100%				
05 : Sciences économiques	45%	38%	17%	0%	100%	8%	44%	48%	0%	100%	5%	66%	29%	0%	100%	6%	55%	39%	0%	100%				
06 : Sciences de gestion	33%	41%	25%	0%	100%	8%	27%	65%	0%	100%	4%	37%	59%	0%	100%	0%	47%	51%	2%	100%				
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	26%	65%	10%	0%	100%	29%	45%	26%	0%	100%	19%	45%	35%	0%	100%	19%	55%	23%	3%	100%				
08 : Langues et littératures anciennes	20%	80%	0%	0%	100%	50%	40%	10%	0%	100%	60%	40%	0%	0%	100%	70%	30%	0%	0%	100%				
09 : Langue et littérature françaises	32%	63%	5%	0%	100%	29%	39%	32%	0%	100%	15%	59%	27%	0%	100%	22%	49%	29%	0%	100%				
10 : Littératures comparées	33%	56%	11%	0%	100%	33%	67%	0%	0%	100%	67%	22%	11%	0%	100%	22%	78%	0%	0%	100%				
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	22%	61%	17%	0%	100%	5%	37%	59%	0%	100%	15%	54%	29%	2%	100%	22%	49%	29%	0%	100%				
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	27%	55%	18%	0%	100%	0%	82%	18%	0%	100%	27%	45%	27%	0%	100%	27%	64%	9%	0%	100%				
13 : Langues et littératures slaves	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%				
14 : Langues et littératures romanes	46%	31%	23%	0%	100%	23%	42%	35%	0%	100%	31%	50%	19%	0%	100%	23%	46%	31%	0%	100%				
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	57%	29%	0%	14%	100%	29%	57%	14%	0%	100%	43%	57%	0%	0%	100%	14%	43%	29%	14%	100%				
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	37%	37%	27%	0%	100%	27%	38%	35%	0%	100%	13%	25%	62%	0%	100%	23%	35%	42%	0%	100%				
17 : Philosophie	16%	58%	11%	16%	100%	16%	32%	37%	16%	100%	16%	53%	16%	16%	100%	11%	58%	16%	16%	100%				
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	24%	52%	24%	0%	100%	14%	28%	59%	0%	100%	14%	38%	48%	0%	100%	3%	38%	55%	3%	100%				
19 : Sociologie, démographie	34%	63%	2%	0%	100%	22%	49%	29%	0%	100%	2%	44%	54%	0%	100%	34%	46%	20%	0%	100%				
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	11%	22%	67%	0%	100%	33%	44%	22%	0%	100%	0%	44%	56%	0%	100%	11%	33%	56%	0%	100%				
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	29%	40%	14%	17%	100%	11%	37%	49%	3%	100%	3%	29%	51%	17%	100%	17%	29%	46%	9%	100%				
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	57%	36%	6%	0%	100%	34%	49%	17%	0%	100%	6%	64%	30%	0%	100%	17%	57%	26%	0%	100%				
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	22%	42%	33%	3%	100%	25%	56%	17%	3%	100%	17%	58%	22%	3%	100%	11%	58%	28%	3%	100%				
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	0%	46%	54%	0%	100%	8%	46%	46%	0%	100%	23%	69%	8%	0%	100%	8%	62%	15%	15%	100%				
25 : Mathématiques	41%	53%	5%	1%	100%	16%	51%	31%	2%	100%	32%	53%	7%	8%	100%	21%	46%	30%	3%	100%				
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	18%	62%	19%	1%	100%	35%	28%	36%	0%	100%	5%	35%	60%	0%	100%	13%	49%	38%	0%	100%				
27 : Informatique	19%	51%	27%	3%	100%	12%	44%	42%	2%	100%	6%	39%	50%	5%	100%	13%	36%	47%	5%	100%				
28 : Milieux denses et matériaux	31%	52%	17%	0%	100%	42%	40%	18%	0%	100%	7%	56%	37%	0%	100%	12%	48%	39%	0%	100%				
29 : Constituants élémentaires	23%	61%	16%	0%	100%	19%	39%	39%	3%	100%	13%	35%	39%	13%	100%	13%	52%	26%	10%	100%				

Section CNU	Evaluation de P				Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X	
30 : Milieux dilués et optique	44%	35%	21%	0%	100%	28%	44%	28%	0%	100%	0%	40%	60%	0%	100%	23%	28%	49%	0%	100%
31 : Chimie théorique, physique, analytique	51%	27%	23%	0%	100%	43%	25%	27%	5%	100%	1%	24%	67%	8%	100%	17%	33%	47%	3%	100%
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	48%	30%	22%	0%	100%	47%	22%	31%	0%	100%	16%	20%	58%	5%	100%	28%	45%	24%	3%	100%
33 : Chimie des matériaux	16%	30%	54%	0%	100%	25%	36%	38%	1%	100%	4%	22%	70%	3%	100%	26%	46%	27%	1%	100%
34 : Astronomie, astrophysique	75%	8%	8%	0%	92%	33%	42%	17%	0%	92%	50%	33%	0%	8%	92%	17%	58%	17%	0%	92%
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	0%	32%	68%	0%	100%	16%	41%	43%	0%	100%	8%	27%	65%	0%	100%	22%	38%	41%	0%	100%
36 : Terre solide	29%	29%	42%	0%	100%	4%	58%	38%	0%	100%	17%	42%	29%	13%	100%	25%	42%	29%	4%	100%
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	27%	36%	36%	0%	100%	45%	45%	9%	0%	100%	18%	55%	18%	9%	100%	36%	55%	9%	0%	100%
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	19%	56%	25%	0%	100%	39%	48%	12%	1%	100%	6%	31%	51%	11%	100%	7%	23%	49%	22%	100%
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	29%	41%	29%	1%	100%	47%	38%	14%	2%	100%	2%	17%	74%	6%	100%	5%	25%	64%	6%	100%
62 : Énergétique, génie des procédés	28%	40%	31%	1%	100%	3%	30%	66%	1%	100%	3%	20%	68%	10%	100%	6%	24%	64%	6%	100%
63 : Électronique, optronique et systèmes	73%	9%	17%	1%	100%	39%	32%	27%	2%	100%	18%	46%	35%	2%	100%	10%	23%	66%	1%	100%
64 : Biochimie et biologie moléculaire	66%	34%	0%	0%	100%	73%	26%	2%	0%	100%	18%	73%	10%	0%	100%	45%	48%	6%	0%	100%
65 : Biologie cellulaire	43%	49%	8%	0%	100%	27%	59%	14%	0%	100%	16%	43%	35%	6%	100%	31%	49%	14%	6%	100%
66 : Physiologie	14%	41%	45%	0%	100%	24%	45%	31%	0%	100%	10%	35%	55%	0%	100%	14%	41%	45%	0%	100%
67 : Biologie des populations et écologie	17%	37%	44%	2%	100%	17%	37%	44%	2%	100%	7%	34%	56%	2%	100%	15%	51%	32%	2%	100%
68 : Biologie des organismes	38%	50%	12%	0%	100%	27%	46%	27%	0%	100%	31%	54%	15%	0%	100%	46%	42%	12%	0%	100%
69 : Neurosciences	32%	64%	4%	0%	100%	12%	80%	8%	0%	100%	4%	84%	12%	0%	100%	8%	76%	16%	0%	100%
70 : Sciences de l'éducation	41%	52%	7%	0%	100%	19%	74%	7%	0%	100%	11%	56%	33%	0%	100%	19%	52%	26%	4%	100%
71 : Sciences de l'information et de la communication	23%	64%	9%	5%	100%	23%	32%	36%	9%	100%	5%	50%	41%	5%	100%	14%	45%	36%	5%	100%
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	17%	67%	17%	0%	100%	0%	83%	17%	0%	100%	33%	50%	17%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	100%
73 : Cultures et langues régionales	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	24%	48%	28%	0%	100%	4%	24%	72%	0%	100%	7%	24%	70%	0%	100%	4%	24%	72%	0%	100%
76 : Théologie catholique	0%	100%	0%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%	0%	50%	0%	50%	100%	50%	50%	0%	0%	100%
77 : Théologie protestante	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>22%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>	<b>40%</b>	<b>32%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>11%</b>	<b>40%</b>	<b>45%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>	<b>16%</b>	<b>41%</b>	<b>39%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>
80 : Astronomie	55%	45%	0%	0%	100%	36%	27%	36%	0%	100%	36%	45%	18%	0%	100%	45%	36%	18%	0%	100%
81 : Terre interne	83%	17%	0%	0%	100%	83%	17%	0%	0%	100%	0%	83%	17%	0%	100%	0%	17%	83%	0%	100%
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>61%</b>	<b>39%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>28%</b>	<b>22%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>22%</b>	<b>61%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>28%</b>	<b>33%</b>	<b>39%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Section CNU	Evaluation de P				Total	Evaluation de E				Total	Evaluation de D				Total	Evaluation de R				Total
	% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X		% A	% B	% C	% X	
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	0%	39%	61%	0%	100%	3%	45%	52%	0%	100%	0%	19%	81%	0%	100%	0%	19%	81%	0%	100%
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	51%	41%	7%	0%	100%	29%	63%	7%	0%	100%	7%	76%	17%	0%	100%	15%	71%	15%	0%	100%
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	27%	58%	8%	0%	92%	4%	54%	35%	0%	92%	0%	19%	62%	0%	81%	0%	19%	69%	0%	88%
<b>Total Pharmacie</b>	<b>29%</b>	<b>45%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>98%</b>	<b>14%</b>	<b>55%</b>	<b>29%</b>	<b>0%</b>	<b>98%</b>	<b>3%</b>	<b>43%</b>	<b>49%</b>	<b>0%</b>	<b>95%</b>	<b>6%</b>	<b>41%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>
<b>Total Santé</b>	<b>18%</b>	<b>44%</b>	<b>29%</b>	<b>1%</b>	<b>92%</b>	<b>19%</b>	<b>34%</b>	<b>40%</b>	<b>0%</b>	<b>92%</b>	<b>9%</b>	<b>40%</b>	<b>42%</b>	<b>1%</b>	<b>92%</b>	<b>13%</b>	<b>42%</b>	<b>35%</b>	<b>2%</b>	<b>91%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>31%</b>	<b>45%</b>	<b>23%</b>	<b>1%</b>	<b>99%</b>	<b>26%</b>	<b>40%</b>	<b>32%</b>	<b>1%</b>	<b>99%</b>	<b>10%</b>	<b>40%</b>	<b>45%</b>	<b>4%</b>	<b>99%</b>	<b>16%</b>	<b>41%</b>	<b>40%</b>	<b>4%</b>	<b>99%</b>

Note : les sous-totaux des évaluations ne sont pas égaux à 100% car certaines sous notes n'ont pas été communiquées, en particulier certaines sections du CNU santé.  
Note de lecture : 29% des enseignants-chercheurs classés dans le 2<sup>e</sup> groupe, relevant du Droit public, évalués pour le critère P, ont obtenu la note A.

## Annexe 5 – Données relatives aux décisions d’attribution

### Annexe 5-1 : Attribution de la PEDR selon l’avis des instances nationales et la section CNU

Section CNU	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
01 : Droit privé et sciences criminelles	13	100%	12	60%	0	
02 : Droit public	12	100%	14	74%	0	
03 : Histoire du droit et des institutions	2	100%	1	33%	2	33%
04 : Science politique	6	100%	8	89%	1	7%
05 : Sciences économiques	30	97%	31	66%	1	1%
06 : Sciences de gestion	20	100%	21	68%	0	
07 : Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	13	100%	11	58%	2	6%
08 : Langues et littératures anciennes	4	100%	5	83%	1	10%
09 : Langue et littérature françaises	16	100%	15	60%	2	5%
10 : Littératures comparées	4	100%	4	67%	0	
11 : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	16	100%	8	32%	0	
12 : Langues et littératures germaniques et scandinaves	4	100%	5	71%	2	18%
13 : Langues et littératures slaves	0		1	100%	0	
14 : Langues et littératures romanes	10	100%	11	73%	5	19%
15 : Langues et littératures d'autres domaines linguistiques	2	67%	1	20%	0	
16 : Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	21	100%	19	61%	3	6%
17 : Philosophie	8	100%	9	82%	1	5%
18 : Arts (plastiques, du spectacle, musique...)	12	100%	8	44%	0	
19 : Sociologie, démographie	16	100%	21	84%	2	5%
20 : Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	4	100%	4	80%	0	
21 : Histoire et civilisations (histoire et archéologie des mondes anciens)	12	86%	8	38%	2	6%
22 : Histoire et civilisations (histoire des mondes modernes/contemporain)	19	100%	23	79%	6	13%
23 : Géographie physique, humaine, économique et régionale	13	92%	21	95%	1	3%
24 : Aménagement de l'espace, urbanisme	5	100%	7	88%	0	
25 : Mathématiques	35	100%	44	85%	1	1%
26 : Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	55	100%	62	73%	2	1%
27 : Informatique	85	99%	100	77%	0	
28 : Milieux denses et matériaux	36	100%	39	74%	1	1%
29 : Constituants élémentaires	13	100%	14	74%	0	

Section CNU	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
30 : Milieux dilués et optique	17	100%	23	88%	2	5%
31 : Chimie théorique, physique, analytique	29	97%	35	78%	2	3%
32 : Chimie organique, inorganique, industrielle	37	100%	51	91%	0	
33 : Chimie des matériaux	36	100%	40	75%	0	
34 : Astronomie, astrophysique	5	100%	8	100%	0	
35 : Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	14	100%	13	62%	1	3%
36 : Terre solide	10	100%	13	87%	0	
37 : Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	5	100%	7	100%	0	
60 : Mécanique, génie mécanique, génie civil	71	99%	73	67%	6	3%
61 : Génie informatique, automatique et traitement du signal	53	100%	55	69%	2	2%
62 : Énergétique, génie des procédés	32	100%	41	85%	2	3%
63 : Électronique, optronique et systèmes	51	100%	74	96%	3	2%
64 : Biochimie et biologie moléculaire	25	100%	35	95%	0	
65 : Biologie cellulaire	20	100%	26	87%	0	
66 : Physiologie	20	100%	26	87%	1	2%
67 : Biologie des populations et écologie	17	100%	24	96%	0	
68 : Biologie des organismes	11	100%	15	94%	0	
69 : Neurosciences	10	100%	14	93%	0	
70 : Sciences de l'éducation	10	91%	13	76%	0	
71 : Sciences de l'information et de la communication	9	100%	14	100%	0	
72 : Épistémologie, histoire des sciences et des techniques	3	100%	4	100%	0	
73 : Cultures et langues régionales	1	100%	1	100%	0	
74 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives	18	100%	16	59%	0	
76 : Théologie catholique	1	100%	1	100%	0	
77 : Théologie protestante	0		1	100%	0	
<b>Total Universitaires (hors pharmacie)</b>	<b>991</b>	<b>99%</b>	<b>1150</b>	<b>76%</b>	<b>54</b>	<b>2%</b>
80 : Astronomie	4	100%	6	86%	2	18%
81 : Terre interne	2	100%	2	67%	0	
82 : Surfaces continentales-océan-atmosphère	0		1	100%	0	
<b>Total Astronomes et Physiciens</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>82%</b>	<b>2</b>	<b>11%</b>

Section CNU	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
85 : Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	12	100%	12	63%	0	
86 : Sciences du médicament et des autres produits de santé	16	94%	23	96%	0	
87 : Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	11	100%	12	71%	0	
<b>Total Pharmacie</b>	<b>39</b>	<b>98%</b>	<b>47</b>	<b>78%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
4201 : Anatomie	1	100%	2	100%	0	
4202 : Cytologie et histologie	2	100%	2	100%	0	
4203 : Anatomie et cytologie pathologiques	2	100%	2	67%	0	
4301 : Biophysique et médecine nucléaire	3	100%	3	100%	0	
4302 : Radiologie et imagerie médicale	0		1	100%	0	
4401 : Biochimie et biologie moléculaire	2	100%	3	100%	0	
4402 : Physiologie	1	100%	2	100%	0	
4403 : Biologie cellulaire	3	100%	3	75%	0	
4404 : Nutrition	0		1	100%	0	
4501 : Bactériologie - virologie ; hygiène hospitalière	3	100%	4	57%	0	
4502 : Parasitologie et mycologie	1	100%	0		0	
4503 : Maladies infectieuses ; maladies tropicales	1	100%	0		0	
4601 : Épidémiologie, économie de la santé et prévention	1	100%	3	60%	0	
4602 : Médecine et santé au travail	1	100%	0		0	
4604 : Biostatistiques, informatique médicale et tech. de communication	2	100%	1	100%	0	
4701 : Hématologie ; transfusion	1	100%	2	100%	0	
4702 : Cancérologie ; radiothérapie	2	100%	3	100%	0	
4703 : Immunologie	3	100%	2	67%	0	
4704 : Génétique	2	100%	4	100%	0	
4801 : Anesthésiologie - réanimation ; médecine d'urgence	0		1	50%	0	
4802 : Réanimation ; médecine d'urgence	1	100%	0		0	
4803 : Pharmacologie fondamentale ; pharmacologie clinique	3	100%	1	50%	0	
4804 : Thérapeutique	0		1	50%	0	
4901 : Neurologie	2	100%	1	100%	0	
4903 : Psychiatrie d'adultes	1	100%	0		0	
4904 : Pédiopsychiatrie	1	100%	0		0	
4905 : Médecine physique et de réadaptation	1	100%	2	100%	0	
5001 : Rhumatologie	1	100%	1	100%	0	

Section CNU	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
5002 : Chirurgie orthopédique et traumatologique	0		0		0	
5003 : Dermato-vénérologie	1	100%	2	100%	0	
5101 : Pneumologie	1	100%	1	50%	0	
5102 : Cardiologie	1	100%	1	100%	0	
5104 : Chirurgie vasculaire ; médecine vasculaire	0		0		0	
5201 : Gastroentérologie ; hépatologie	1	100%	1	33%	0	
5202 : Chirurgie digestive	0		1	100%	0	
5203 : Néphrologie	1	100%	0		0	
5204 : Urologie	1	100%	0		0	
5301 : Médecine interne : gériatrie et biologie du vieillissement	1	100%	0		0	
5302 : Chirurgie générale	0		2	100%	0	
5401 : Pédiatrie	1	100%	1	100%	0	
5402 : Chirurgie infantile	1	100%	0		0	
5403 : Gynécologie-obstétrique ; gynécologie médicale	0		0		0	
5404 : Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques	1	100%	0		0	
5405 : Biologie et médecine du développement et de la reproduction	0		2	100%	0	
5501 : Oto-rhino-laryngologie	1	100%	0		0	
5502 : Ophtalmologie	0		1	100%	0	
5601 : Pédiodontie	0		0		0	
5603 : Prévention, épidémiologie, économie de la santé, odontologie légale	1	100%	0		0	
5701 : Parodontologie	0		1	33%	0	
5702 : Chirurgie buccale, pathologie et thérapeutique	1	100%	0		0	
5703 : Sciences biologiques (biochimie, immunologie, histologie...)	1	100%	0		0	
5801 : Odontologie conservatrice, endodontie	0		1	100%	0	
5803 : Sciences anatomiques et physiologiques	1	100%	0		0	
<b>Total Santé</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>68%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>1092</b>	<b>99%</b>	<b>1265</b>	<b>76%</b>	<b>56</b>	<b>2%</b>

**Note** : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

Le candidat de l'université de Guyane a été agrégé à ceux de l'université des Antilles.

**Note de lecture** : 12 enseignants-chercheurs relevant du Droit public classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 100% des enseignants-chercheurs relevant du Droit public classés dans le 1<sup>er</sup> groupe.



**Annexe 5-2 : Attribution de la PEDR selon l'avis des instances nationales et l'établissement**

Etablissement	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
AGROSUP DIJON (INSSAAE)	0		2	100%	0	
BELFORT-MONTBEL (UNIV TECHNO)	6	100%	1	25%	0	
CENTRALESUPELEC	2	100%	5	100%	0	
CONSERVATOIRE NAT. DES ARTS ET METIERS	5	100%	7	64%	3	14%
E.N.S.I.B DE LYON	0		0		0	
ECOLE CENTRALE DE LILLE	1	100%	6	100%	0	
ECOLE CENTRALE DE LYON	10	100%	0		0	
ECOLE CENTRALE DE MARSEILLE	3	100%	1	100%	0	
ECOLE CENTRALE DE NANTES	5	100%	7	88%	0	
ECOLE HAUTES ETUDES SANTE PUB	0		1	100%	0	
ECOLE NATIONALE DES CHARTES	0		1	100%	0	
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE CACHAN	9	82%	0		0	
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE LYON	6	100%	7	100%	0	
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE PARIS	6	100%	3	100%	0	
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE RENNES	1	100%	1	100%	0	
EHESS PARIS	6	100%	5	100%	4	80%
ENI DE BREST	1	100%	0		0	
ENI DE METZ	1	100%	2	100%	0	
ENI DE SAINT-ETIENNE	0		0		0	
ENI DE TARBES	1	100%	2	100%	0	
ENS CERAMIQUE INDUSTRIELLE DE LIMOGES	0		1	100%	0	
ENS CHIMIE DE CLERMONT-FERRAND	1	100%	1	100%	0	
ENS DE CHIMIE DE LILLE	4	100%	1	100%	0	
ENS DE CHIMIE DE MONTPELLIER	4	100%	3	100%	0	
ENS DE CHIMIE DE PARIS	1	100%	3	100%	0	
ENS DE CHIMIE DE RENNES	0		4	100%	0	
ENS IIE	0		1	100%	0	
ENS MECANIQUE & MICROTECH. BESANCON	2	100%	2	100%	0	
ENS. MECANIQUE & AEROTECH. DE POITIERS	2	100%	2	100%	0	
ENSAIT DE ROUBAIX	1	100%	2	100%	0	
ENSAM	8	100%	5	83%	7	44%
ENSEA DE CERGY	0		1	33%	0	

Etablissement	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ENSI CAEN	1	100%	0		1	14%
EPA D'ALBI	0		0		0	
I.E.P D'AIX-EN-PROVENCE	1	100%	3	100%	1	50%
I.E.P DE LYON (LYON 2)	1	100%	1	100%	0	
I.E.P DE PARIS	1	100%	3	100%	0	
I.E.P DE RENNES	1	100%	0		0	
I.E.P DE TOULOUSE	1	100%	0		0	
IEP DE GRENOBLE	1	100%	3	100%	1	33%
IFMA DE CLERMONT-FERRAND	3	100%	1	33%	0	
INALCO PARIS	1	100%	1	25%	0	
INP DE GRENOBLE	14	100%	16	76%	0	
INP DE TOULOUSE	12	100%	16	100%	0	
INS FREJHEA	0		0		0	
INSA CENTRE VAL DE LOIRE	3	100%	2	100%	0	
INSA DE LYON	15	100%	21	88%	0	
INSA DE RENNES	1	100%	9	69%	0	
INSA DE ROUEN	3	100%	5	100%	0	
INSA DE STRASBOURG	0		1	100%	0	
INSA DE TOULOUSE	5	100%	13	100%	0	
INST. SUP. MECANIQUE PARIS	1	100%	0		2	100%
INSTITUT POLYTECHNIQUE DE BORDEAUX	9	100%	7	100%	0	
IPG DE PARIS	1	100%	1	100%	1	14%
OBSERVATOIRE DE LA COTE D'AZUR	1	100%	2	100%	1	100%
OBSERVATOIRE DE PARIS	1	100%	4	100%	1	33%
<b>Total autres établissements</b>	<b>163</b>	<b>99%</b>	<b>186</b>	<b>82%</b>	<b>22</b>	<b>7%</b>
UNIVERSITE NOUVELLE CALEDONIE	0		1	100%	0	
UNIVERSITE BORDEAUX MONTAIGNE	7	100%	2	29%	0	
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	13	93%	24	69%	0	
UNIVERSITE D'AMIENS	9	100%	20	95%	0	
UNIVERSITE D'ANGERS	11	100%	16	100%	0	
UNIVERSITE D'ARTOIS	3	100%	9	90%	0	
UNIVERSITE D'AVIGNON	6	100%	4	50%	0	

Etablissement	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
UNIVERSITE DE BORDEAUX	36	100%	61	100%	0	
UNIVERSITE DE BREST	8	100%	15	94%	0	
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	6	100%	5	100%	0	
UNIVERSITE DE CAEN	20	95%	23	64%	0	
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	11	100%	7	78%	1	3%
UNIVERSITE DE CHAMBERY	8	100%	10	83%	0	
UNIVERSITE DE DIJON	11	100%	32	100%	1	1%
UNIVERSITE DE LA REUNION	3	100%	3	100%	0	
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	11	100%	4	50%	0	
UNIVERSITE DE LIMOGES	13	100%	9	64%	0	
UNIVERSITE DE LORRAINE	53	100%	49	100%	0	
UNIVERSITE DE MONTPELLIER	23	100%	39	100%	0	
UNIVERSITE DE MULHOUSE	4	100%	2	20%	0	
UNIVERSITE DE NANTES	25	100%	37	100%	0	
UNIVERSITE DE NICE (SOPHIA ANTIPOLIS)	18	100%	22	85%	6	19%
UNIVERSITE DE NIMES	1	100%	2	100%	0	
UNIVERSITE DE PAU	10	100%	13	72%	1	3%
UNIVERSITE DE PERPIGNAN (VIA DOMITIA)	6	100%	4	57%	1	5%
UNIVERSITE DE POITIERS	10	100%	35	92%	0	
UNIVERSITE DE POLYNESIE FRANCAISE	1	100%	2	100%	0	
UNIVERSITE DE REIMS	7	100%	16	100%	0	
UNIVERSITE DE ROUEN	16	100%	29	97%	0	
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	6	86%	6	38%	0	
UNIVERSITE DE STRASBOURG	45	100%	32	47%	0	
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	6	100%	3	100%	0	
UNIVERSITE DE TOULON (VAR)	3	100%	14	93%	0	
UNIVERSITE DE TOURS	11	100%	18	75%	0	
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	10	100%	4	57%	0	
UNIVERSITE DES ANTILLES	1	100%	7	100%	0	
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	3	100%	4	100%	0	
UNIVERSITE D'ORLEANS	12	100%	15	50%	0	
UNIVERSITE DU HAVRE	3	100%	3	100%	0	
UNIVERSITE DU LITTORAL	5	100%	6	100%	0	

Etablissement	Attribution des avis 1er groupe		Attribution des avis 2e groupe		Attribution des avis 3e groupe	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
UNIVERSITE DU MANS	9	100%	6	86%	0	
UNIVERSITE GRENOBLE 1 (JOSEPH-FOURIER)	31	100%	41	100%	0	
UNIVERSITE GRENOBLE 2 (MENDES-FRANCE)	5	100%	8	100%	0	
UNIVERSITE GRENOBLE 3 (STENDHAL)	3	100%	2	29%	0	
UNIVERSITE LILLE 1 (SC & TECHNOLOGIES)	26	100%	44	100%	0	
UNIVERSITE LILLE 3 CHARLES DE GAULLE	7	100%	1	6%	0	
UNIVERSITE LYON 1 (CLAUDE BERNARD)	31	100%	57	100%	0	
UNIVERSITE LYON 2 (LUMIERE)	8	67%	2	11%	0	
UNIVERSITE LYON 3 (JEAN MOULIN)	8	100%	0		0	
UNIVERSITE MARNE LA VALLEE	5	100%	12	100%	0	
UNIVERSITE MONTPELLIER 3 (PAUL VALERY)	5	100%	8	100%	9	41%
UNIVERSITE PARIS 1 (PANTHEON-SORBONNE)	19	100%	23	88%	0	
UNIVERSITE PARIS 10 (NANTERRE)	19	100%	14	58%	1	3%
UNIVERSITE PARIS 11	44	100%	38	68%	0	
UNIVERSITE PARIS 12 (PARIS-V.DE-MARNE)	15	100%	20	61%	0	
UNIVERSITE PARIS 13	12	100%	21	68%	9	19%
UNIVERSITE PARIS 2 (PANTHEON-ASSAS)	6	86%	5	56%	0	
UNIVERSITE PARIS 3 (SORBONNE NOUVELLE)	12	100%	10	91%	3	30%
UNIVERSITE PARIS 4 (PARIS-SORBONNE)	19	100%	2	17%	0	
UNIVERSITE PARIS 5 (RENE DESCARTES)	17	100%	13	43%	0	
UNIVERSITE PARIS 7 (DENIS DIDEROT)	50	100%	10	19%	0	
UNIVERSITE PARIS 8	6	100%	2	15%	0	
UNIVERSITE PARIS-DAUPHINE	10	100%	16	89%	0	
UNIVERSITE RENNES 1	30	100%	12	38%	0	
UNIVERSITE RENNES 2	9	100%	4	67%	0	
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	8	100%	6	75%	0	
UNIVERSITE TOULOUSE 2	14	100%	16	100%	0	
UNIVERSITE TOULOUSE 3	35	100%	59	100%	0	
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	11	100%	20	100%	2	7%
<b>Total Universités</b>	<b>929</b>	<b>99%</b>	<b>1079</b>	<b>75%</b>	<b>34</b>	<b>1%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>1092</b>	<b>99%</b>	<b>1265</b>	<b>76%</b>	<b>56</b>	<b>2%</b>

Note : Pour 2 candidats à la PEDR, les décisions d'attribution ne sont pas disponibles pour cause de mutation – entre le moment de la candidature et celui de l'attribution – vers des établissements qui ne recourent pas aux instances nationales pour évaluer les dossiers.

Le candidat de l'université de Guyane a été agrégé à ceux de l'université des Antilles.

Note de lecture : 7 enseignants-chercheurs en fonction à l'Université Bordeaux Montaigne classés dans le 1<sup>er</sup> groupe ont obtenu la PEDR en 2015, soit 100% des enseignants-chercheurs en fonction à l'Université Bordeaux Montaigne classés dans le 1<sup>er</sup> groupe.