

QUESTIONS MASTERS ET METIERS DE L'ENSEIGNEMENT + CONCOURS ?

Au-delà du SNESUP, ces questions font débat, ébranlent l'ensemble du système éducatif.

Voici des éléments d'analyse pour préparer les initiatives des 3 et 4 octobre.

I – [Extrait de la version préliminaire du rapport Jolion] : « L'intégration des IUFM dans les Universités est un événement majeur qui dépasse les questions d'intégration d'une composante à l'université de relations entre les universités partenaires. D'une part, ce devait notamment être l'occasion de repenser la formation des maîtres afin de mieux articuler les volets académique et professionnel. D'autre part, le comité master avait rappelé l'importance de l'implication personnelle des formateurs, enseignants et enseignants-chercheurs de ces instituts dans un processus de recherche.

Cette intégration doit permettre de reconnaître qu'enseigner relève d'une compétence professionnelle et qu'exposer son savoir ne suffit pas à transmettre des connaissances. Au sein des universités, les IUFM doivent jouer pleinement leur rôle d'assurer une formation professionnelle commune à tous les enseignants, à la fois pédagogique et académique et en lien avec la recherche.

Cette intégration a besoin de temps. Mais sans en attendre les effets, les Ministères concernés ont décidé par des annonces non concertées de changer la donne en cours de route avec un nouveau plan de restructuration de la formation des maîtres. Quel que soit le bien fondé de cette nième réforme, on ne peut que regretter d'une part l'absence de concertation en amont et d'autre part la précipitation une nouvelle fois prônée en méthode de travail. »

* * *

II – [Extraits d'un communiqué de presse] : « Le SNES, le SNUipp, le SNEP et le SNUEP ont décidé de participer aux discussions proposées par le Ministre sur la réforme de la formation et du recrutement des maîtres.

En effet, certaines des préoccupations exprimées par les syndicats de la FSU ont été prises en compte dans le document proposé par le Ministre : aides aux études, prise en compte de la dimension professionnelle dans la formation, absence de décrochage entre les différentes catégories d'enseignant (certifié, PE, PLP, CPE, PEPS), devenir du potentiel de formation des IUFM et notamment avenir des « maîtres formateurs », perspective de revalorisation pour tous, évolutions sur l'année de stage...

Ils rendront compte régulièrement à la profession et jugeront au fur et à mesure de la discussion de la volonté gouvernementale d'aboutir à ces objectifs et en tireront toutes les conséquences sur leur attitude. Il va de soi, de ce point de vue, que les choix budgétaires que fera le gouvernement seront un des éléments déterminants. »

Commission Française pour l'Enseignement des mathématiques :

« Nous souhaitons la définition d'un cadrage national des futurs masters d'enseignement intégrant notamment un cahier des charges pour la formation professionnelle [...] Les concours actuels donnent un statut pérenne aux enseignants ; leur disparition supprimerait toute garantie sérieuse. [...] ».

III - DECLARATION DU SNESUP du 25 septembre (extraits – voir lettre flash n° 7)

« - Le texte ministériel est muet sur la question d'un cadrage national des masters et sur la préservation du potentiel de formation des IUFM, le devenir de la structure IUFM, sur les stages et en particulier le stage en responsabilité.

- Il induit la disparition des concours internes, l'accroissement de la précarité par le recours prévu aux non-titulaires ; il affaiblit la formation professionnelle réduite dans bien des cas au seul compagnonnage.

- Il ne prend aucun engagement réel sur des points majeurs comme : des dispositifs d'aide sociale aux étudiants, des formes de pré-recrutement (rien en dehors de bourses « au mérite ») ni sur la revalorisation salariale des carrières des futurs enseignants, ...

- Le texte proposé acte un calendrier insensé de nouveaux masters et concours en 2010. Les délais sont intenable pour la conception de nouveaux masters. Ces annonces précipitées provoquent une chute des inscriptions étudiantes à la rentrée 2008 aux préparations des concours et en M1.

En convergence avec les collègues en charge de la formation des enseignants et en cohérence avec les propositions du rapport Jolion, le SNESUP considère comme indispensable l'annonce rapide d'un moratoire. »

Le SNESUP, porteur de ses analyses et propositions, refuse le préalable du texte ministériel et entend être pleinement associé, sans autre a priori que l'amélioration du service public aux discussions annoncées sur la mastérisation et les concours. Il appelle au succès des journées des 3 et 4 octobre et des mobilisations unitaires du 7 octobre.

REUSSIR LA JOURNEE D'ETUDE DU 3 OCTOBRE

à l'IUFM de Créteil – Site Saint-Denis – Place du 8 mai 1945 – 93203 – Saint-Denis

Métro : Saint Denis Basilique (ligne 13)

ET LES ETATS GENERAUX DE LA FORMATION DES ENSEIGNANTS LE 4 OCTOBRE

à l'Université Paris 12 – Centre Multidisciplinaire de Créteil – Bât. T – Amphi T 500

61, avenue du Général de Gaulle – Créteil – Métro : Créteil Université (ligne 8)