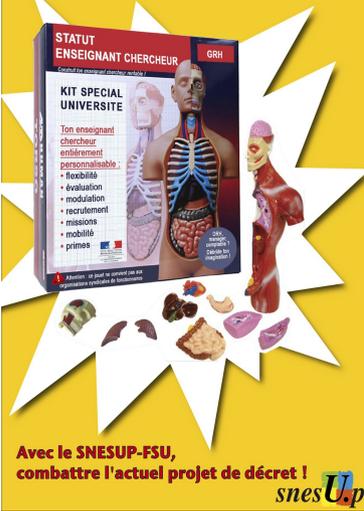


**STATUT DES
ENSEIGNANTS CHERCHEURS**

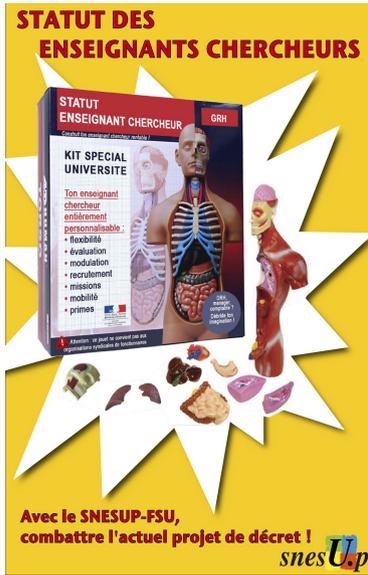


**Décret
Statutaire
des E-C :**

**comme
en 2009
en pire !**

**STATUT DES
ENSEIGNANTS CHERCHEURS**





**Décret
Statutaire
des E-C :**

**comme
en 2009
en pire !**

Le décret statutaire des E-C définit

- les missions et obligations des E-C (enseignement, recherche, autres)
- leurs droits (mutation, délégation, détachement, CRCT...).
- les modalités de recrutement et de promotion ;
- les corps, classes et échelons

**donc nos conditions de travail
nos perspectives de carrière**

Du décret 2009 au projet 2014



2009 : mobilisation historique contre

évaluation-sanction / modulation-punition

- décret + circulaire publiés
- moratoire de l'évaluation CNU (2011)

pas d'évaluation, peu de modulation

2013 : loi ESR, suite de la LRU

- projet de « toilette » du décret
- pseudo consultation des syndicats
- Avis du CTU : AUCUNE voix pour !

**Décret
Statutaire
des E-C :**

**comme
en 2009
en pire !**

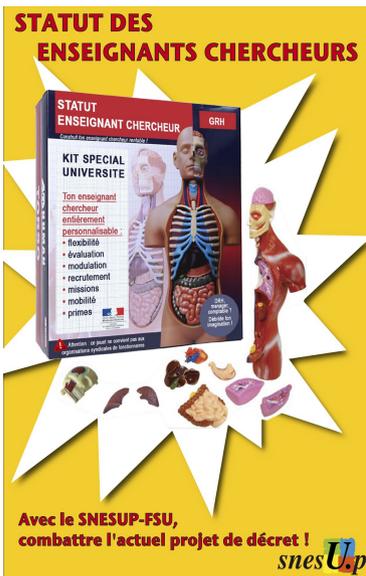


**Décret
Statutaire
des E-C :**

**comme
en 2009
en pire !**

Le projet 2014 aggrave le décret actuel

- **Modulation** des services, l'aubaine en contexte d'**austérité** budgétaire
- **Évaluation** (« suivi de carrière ») à l'identique et la fin du moratoire ;
- **Liberté de recherche** (équipe et sujets de recherche) non garantie ;
- **Recrutements, promotions** encore plus dérogatoires : copinage facilité
- **Mutations, carrières** : peu ou pas d'améliorations en vue ;



Modulation, le coeur du dispositif

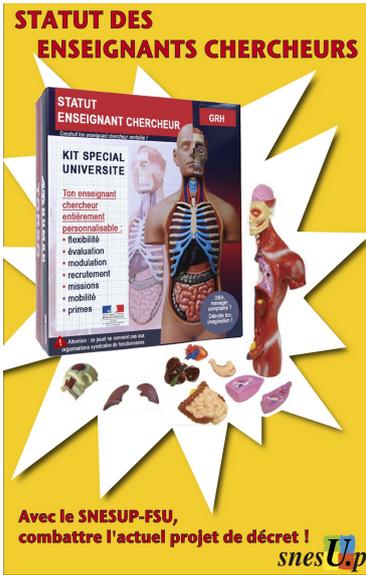
Le projet
le service attribué tient compte de l'ensemble des activités
service de référence **192 HETD**
modulation **facultative**, pas sans l'**accord écrit** de l'intéressé
enseignement $\geq 42h$ CM
recherche : temps **significatif**

Nos critiques
À mettre en lien avec le **rapport d'activités** et le **suivi de carrière**
Toujours excessivement **lourd**
Pressions possibles : austérité, prime, promotion, CRCT...
Circulaire 2009 : la **moyenne** individuelle doit être de **192h**

**Décret Statutaire des E-C :
comme en 2009
en pire !**

Les propositions du SNESUP-FSU
Refus de toute modulation des services (**voté** par le CTU) ; la nature des activités pédagogiques ne dépend pas des effectifs,
Services à **125HETD** (150HETD voté à l'**unanimité** par le CTU)

Réponse du ministère : maintient la modulation de service et refuse une réduction de service pour tous. **Pourquoi ?**
modulation à la hausse = économie d'heures complémentaires, voire de recrutements = **quelle aubaine** en période d'austérité !



Evaluation, le bras armé de la modulation

Le projet

*Rapport d'activité tous les 5 ans
et si demande de promotion ;*

*Transmis au CNU, par le
président avec avis du C.Acad ;*

*Suivi de carrière par le CNU :
transmis à l'université et sert à
l'accompagnement professionnel*

Nos critiques

Comme en 2009 : obligatoire,
périodique, non confidentiel et
objectif d'évaluation inchangé ;
Accompagnement prof. **jamais
défini** ; suivi en fait destiné à la
gestion locale des services,
des primes, des promotions.

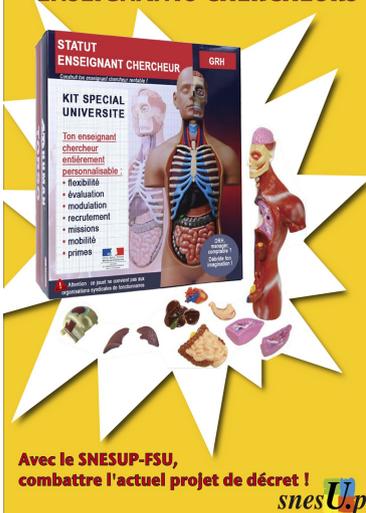
**Décret
Statutaire
des E-C :
comme
en 2009
en pire !**

Les propositions du SNESUP-FSU

Le suivi de carrière doit relever d'une démarche **volontaire** et **confidentielle**, dont l'objectif ne peut être que l'**amélioration** des conditions d'exercice du métier (CRCT, formation continue...) **Voté**

Réponse du ministère : refus de tout amendement voté sur le rapport d'activité et le suivi, **rejet des propositions votées** sur l'accompagnement professionnel (CRCT, droit à la FC...)

STATUT DES
ENSEIGNANTS CHERCHEURS



Droit à la recherche, toujours moins garanti

Le projet

Choix de l'équipe de recherche soumis à l'avis du CA ; recours auprès du CA(!) en cas de refus

Service partagé dans un étab. d'enseignement post bac

CRCT : contingent national = 40% des CRCT locaux attribués

Nos critiques

porte ouverte au pilotage serré par les recherches «rentables»
recours largement fictif ;

charge et dispersion accrues,
accord écrit pas protecteur ;

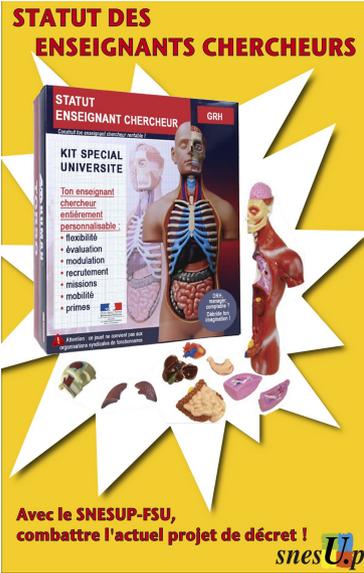
austérité = réduction locale des CRCT = double décroissance

**Décret
Statutaire
des E-C :**

**comme
en 2009
en pire !**

Les propositions du SNESUP-FSU (votées au CTU)
Liberté de recherche (équipe, sujets) = avis du CA supprimé ;
service partagé sur demande uniquement ; contingent fixe de
CRCT attribué par le CNU, CRCT de droit après congé maternité

Réponse du ministère : pas de garantie de liberté de recherche
pas de changement pour le service partagé, pas d'améliorations
sur les CRCT ; le droit à la recherche des E-C est bafoué.



Recrutements, promotions copinage à tous les étages

Le projet

E-C en fonction dans un autre état *dispensés* de *qualification* et même du doctorat (C.Acad.)

CR1 détachés à la *HC-MCF* et *intégrés* après 1 an si *qualifiés*.

concours PR réservé aux MCF "impliqués", *qualifiés* par un *jury spécifique* (membres nommés).

Nos critiques

Mêmes *procédures* pour tous !
dérogations = risque de passe-droits et copinages locaux.

Pas la solution au blocage des carrières des CR ! Ce sont deux *métiers distincts*.

Des concours spécifiques, *46-3* non dérogatoires, existent.

**Décret
Statutaire
des E-C :**

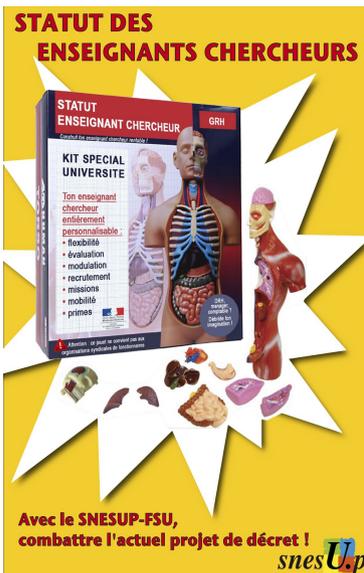
**comme
en 2009**

en pire !

Les propositions du SNESUP-FSU

Suppression des dérogations et augmentation du contingent des 46-3 (votée par le CTU) ; *recours* dès *2 refus* de qualification même si *2 années disjointes* (*accepté* (?) par le ministère)

Réponse du ministère : **refus** des suppressions de dérogation qui **empièteraient** sur l'**autonomie** de décision **des universités**



Mutation, carrières peu ou pas de perspectives

Le projet

Mutation : *postes réservés* par les universités, avis C.Acad+CA *sans audition* par Co.Sélection.

Carrières : *aucun changement*

Nos critiques

Accord sur procédure *distincte* des recrutements mais *ne peut suffire* car décision *locale*.

Carrières *bloquées*

**Décret
Statutaire
des E-C :**

**comme
en 2009
en pire !**

Les propositions du SNESUP-FSU

Emplois réservés *mutations* pourvus par une *instance nationale* issue du CNU ; rétablissement des *transferts croisés* (votés CTU) *synchronisation* MCF-HC/PR2 et échelons tous ≤ 2 ans 10 mois (vote unanime) ; *fusion* des corps PR1 et PR2 (voté) ; *transformation* en PR des MCF-HC HDR 2 x qualifiés (voté).

Réponse du ministère : **il faut attendre** le bilan de la nouvelle procédure de mutation, **refus** des transferts croisés ; **rejet** des améliorations de carrière car **incidences financières locales**.